

Influence of commitment and resources on export entrepreneurship and its impact on the internationalization of SMEs: Cross-cultural analysis Costa Rica-Spain

Margie Faith-Vargas¹; Susan Arce¹; Pablo Soto-Quirós¹; José Martínez-Villavicencio¹; Antonio Navarro-García²

¹ Costa Rica Institute of Technology, Costa Rica, mfaith@tec.ac.cr, sarce@tec.ac.cr, jusoto@itcr.ac.cr, jomartinez@itcr.ac.cr

² Universidad de Sevilla, Spain, anavarro@us.es

Abstract– *The internationalization of SMEs through export activities contributes to countries' economic growth. This research aims to determine the influence of commitment and resources on export entrepreneurship and its impact on the internationalization of small and medium-sized enterprises (SMEs) through a cross-cultural analysis of Costa Rica-Spain. The study was developed quantitatively based on a non-probabilistic sample of 64 exporting SMEs. Data were collected through a structured survey, and a structural equation model in Smart PLS 4 was used for the analysis. The results revealed that export commitment positively influences the exporting company's entrepreneurship level and the resources associated with the experience. The main differences were found in the structure associated with exports. The relationship between export entrepreneurship and business performance was positive in both countries. The study contributes to the knowledge about the internationalization process of SMEs. It provides information for managers and practitioners to guide their export strategies, as well as to direct the organization's resources to improve their export performance and offers recommendations for cross-cultural comparison studies.*

Keywords– *SMEs, internationalization, export entrepreneurship, cross-cultural analysis, PLS-SEM.*

Influencia del compromiso y los recursos en el emprendimiento exportador y su impacto en la internacionalización de las PYMEs: Análisis cross-cultural Costa Rica-España

Margie Faith-Vargas¹; Susan Arce¹; Pablo Soto-Quirós¹; José Martínez-Villavicencio¹; Antonio Navarro-García²

¹ Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica, mfaith@tec.ac.cr, sarce@tec.ac.cr, jsoto@itcr.ac.cr, jomartinez@itcr.ac.cr

² Universidad de Sevilla, España, anavarro@us.es

Resumen– Los procesos de internacionalización a través de actividades de exportación en las PYMES contribuyen al crecimiento económico de los países. El objetivo de esta investigación es determinar la influencia del compromiso y los recursos en el emprendimiento exportador y su impacto en la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (PYMES), mediante un análisis cross-cultural Costa Rica-España. El estudio se desarrolló bajo una metodología cuantitativa a partir de una muestra no probabilística de 64 PYMES exportadoras. Los datos se recolectaron mediante una encuesta estructurada y para el análisis se utilizó un modelo de ecuaciones estructurales en Smart PLS 4. Los resultados revelaron que el compromiso exportador influye positivamente en el nivel de emprendimiento de la empresa exportadora, así como los recursos asociados a la experiencia. Las principales diferencias se encontraron en la estructura asociada a las exportaciones. Mientras que la relación entre el emprendimiento exportador y los resultados empresariales fue positiva en ambos países. El estudio contribuye al conocimiento sobre el proceso de internacionalización de las PYMES y provee información para gerentes y practicantes para guiar sus estrategias de exportación, así como dirigir los recursos de la organización a mejorar su desempeño exportador y ofrece recomendaciones para la comparación de estudios cross-culturales.

Palabras clave– Pymes, internacionalización, emprendimiento exportador, análisis cross-cultural, PLS-SEM.

I. INTRODUCCIÓN

Diversas investigaciones han analizado el impacto económico de las PYMES y la relevancia de fortalecer sus modelos de negocio, destacando la exportación como un factor clave para su desempeño, especialmente en economías emergentes como Costa Rica. A pesar de sus limitaciones en recursos financieros y humanos, las capacidades adquiridas — como la experiencia internacional y la formación gerencial— posicionan a las exportaciones como el principal mecanismo de internacionalización.

En Costa Rica, la diversificación exportadora y la inversión extranjera directa han sido pilares del modelo de desarrollo económico reciente, por lo que resulta necesario fortalecer el conocimiento de las PYMES para mejorar su competitividad e interacción con grandes corporaciones [1]. La volatilidad económica también ha impulsado a estas empresas a buscar mercados internacionales, donde los modos de entrada constituyen un eje central de estudio. El desarrollo

de oportunidades internacionales y las restricciones del mercado interno motivan la inversión exterior [2].

Las exportaciones representan una vía de penetración internacional con menor riesgo y menores costos fijos frente a otras modalidades [3]. Asimismo, las políticas públicas influyen en la competitividad empresarial, siendo responsabilidad de los gobiernos generar entornos favorables para el crecimiento [4]. En este contexto, la globalización transforma las dinámicas comerciales y exige adaptación a factores culturales, legales, políticos y económicos diversos [5].

El proceso de internacionalización debe asumirse progresivamente, considerando múltiples variables para garantizar una inserción segura en el mercado global. Ante el escaso número de investigaciones comparativas internacionales, se plantea un análisis cross-cultural que aborde el emprendimiento internacional desde una perspectiva comparativa [6]. Estos estudios permiten examinar diferencias culturales y sectoriales, identificando desafíos como el acceso restringido a financiamiento y tecnología, así como la importancia del apoyo gubernamental e infraestructura para la internacionalización [7].

En términos empíricos, las exportaciones costarricenses han crecido desde 2021, alcanzando en julio de 2024 un total de \$11.267 millones, con destino principal a América del Norte, Europa y América Central [8]. En el mismo período, España registró exportaciones por €228.375 millones (aproximadamente \$244.612 millones) [9]. En Costa Rica, el 76% de las empresas exportadoras son PYMES, lo que subraya la necesidad de fortalecer programas de apoyo [10]. En 2022 existían 348.819 PYMES en Costa Rica [11], frente a 2.938.432 en España [12], evidenciando diferencias estructurales significativas.

España cuenta con programas de apoyo a la internacionalización liderados por ICEX España Exportación e Inversiones, entidad adscrita al Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, cuya misión es promover la competitividad empresarial y atraer inversión extranjera. Entre sus iniciativas destaca el programa “ICEX Next”, orientado a asesorar PYMES en su proceso de internacionalización [13]. En Costa Rica, la entidad homóloga es la Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), organismo

de carácter no estatal que ofrece capacitaciones, herramientas, ferias y programas como “K-Global”, plataforma que facilita la identificación de oportunidades de inversión directa para startups y PYMES [14].

El objetivo de esta investigación es determinar la influencia del compromiso y los recursos en el emprendimiento exportador y su impacto en la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) costarricenses, mediante una investigación mixta, analizando también su comportamiento con relación a las empresas españolas.

De acuerdo con el problema de investigación planteado, esta investigación permite contribuir al mejoramiento de la competitividad internacional, enriqueciendo el conocimiento acerca del proceso de internacionalización de las PYMES, caracterizando a sus directivos y fomentando políticas que respalden a estos sectores.

El documento tiene la siguiente estructura, primeramente, se definen los antecedentes teóricos centrados en las variables establecidas que sustentan el emprendimiento exportador y la internacionalización de las PYMES. Posteriormente, se presenta la metodología utilizada. Finalmente, se exponen los resultados y conclusiones del estudio, así como las limitaciones encontradas y las futuras líneas de investigación.

II. MARCO TEÓRICO

A. *Emprendimiento exportador y competencias internacionales*

El desempeño exportador analiza la eficacia con que las PYMES ingresan y se desarrollan en mercados internacionales. Su relevancia ha aumentado debido a la globalización y a la recesión económica en diversas regiones, donde la exportación y la innovación resultan determinantes para el éxito empresarial [15]. Para incursionar en mercados exteriores, las PYMES requieren ventajas competitivas sólidas y tamaño adecuado, ya que barreras internas como limitaciones de recursos y capacitación restringen su internacionalización [16].

El emprendimiento exportador se define como el proceso mediante el cual individuos u organizaciones aprovechan oportunidades en mercados extranjeros considerando recursos y entorno [17]. Este comportamiento se vincula con actitudes proactivas hacia la innovación en productos y mercados [18]. Las capacidades internacionales dependen tanto de las habilidades directivas como del conocimiento sobre mercados exteriores [19]. En consecuencia, las competencias de quienes gestionan la exportación constituyen una variable clave del desempeño exportador, destacándose la experiencia internacional como generadora de conocimiento y desarrollo económico [4].

Las PYMES presentan características diferenciadas frente a grandes empresas —liderazgo individualizado, limitaciones informativas y restricciones financieras y de recursos humanos— que influyen en la elección del modo de entrada y nivel de compromiso internacional [20]. La

internacionalización debe concebirse como un proceso dinámico y gradual, con distintos niveles de compromiso susceptibles de evolucionar [17]. A pesar de sus desafíos, este proceso amplía oportunidades de mercado, incrementa clientes, reduce costos y mejora resultados, especialmente en economías en desarrollo [21]. No obstante, la globalización y los avances tecnológicos, aunque impulsores, no explican por sí solos la complejidad del fenómeno [18].

Con base en estos planteamientos y siguiendo el modelo de referencia [22], se formula:

H1: El compromiso exportador influye positivamente en el nivel de emprendimiento de la empresa exportadora.

B. *Recursos para actividades de exportación en las PYMES*

La permanencia internacional de las PYMES exige preparación frente a riesgos y amenazas. Su crecimiento en mercados externos resulta crucial para el desarrollo económico, particularmente en estrategias orientadas a nichos desde mercados domésticos limitados [23].

El desempeño exportador está condicionado por factores internos —características, recursos, capacidades y compromiso exportador— y externos —entorno competitivo e institucional— [24]–[22]. La investigación se centra en determinantes internos:

i) Factores personales (compromiso exportador).

ii) Factores organizativos basados en la Visión Basada en los Recursos (VBR), incluyendo experiencia nacional e internacional y existencia de un departamento de exportación.

La teoría RBV sostiene que la ventaja competitiva deriva de la adecuada utilización de recursos para formular y aplicar estrategias generadoras de valor y desempeño financiero superior [29].

De ello se derivan las siguientes hipótesis:

H2: Los recursos asociados a la experiencia, general e internacional, influyen positivamente en el nivel de emprendimiento exportador.

H3: Los recursos asociados a la existencia de un departamento de exportación influyen positivamente en el nivel de emprendimiento exportador.

C. *Proceso de internacionalización y desempeño exportador*

El proceso de internacionalización constituye el conjunto de compromisos que establecen vínculos estables entre la empresa y mercados internacionales, siendo promotor e indicador de la actividad exportadora [30]. En el caso de empresas minoristas, dicho proceso resulta más complejo que en manufactureras, debido a requerimientos operativos adicionales como gestión de establecimientos, contratación y adaptación a entornos locales [31]. Aunque las directrices gubernamentales pueden ser limitadas, una adecuada dotación de recursos favorece un desempeño exportador exitoso.

Asimismo, se plantea que el emprendimiento exportador influye en los resultados empresariales en mercados internacionales [22]. En consecuencia, se propone:

H4: Existe una relación positiva entre el nivel de emprendimiento de la empresa exportadora y sus resultados empresariales en los mercados exteriores.

La Figura 1 presenta el modelo conceptual adaptado de Navarro-García et al. (2017) para esta investigación.

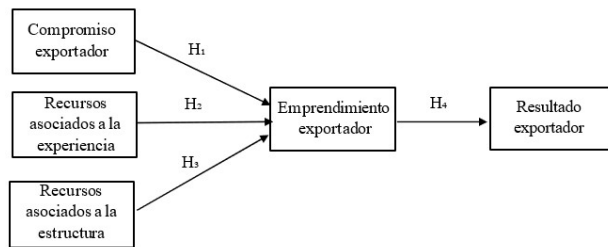


Fig. 1 Modelo conceptual.

III. METODOLOGÍA

A. Muestra y técnica de análisis de datos

El estudio empleó el modelado de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) para contrastar las hipótesis planteadas, utilizando una muestra no probabilística de 64 PYMES exportadoras de distintos sectores en Costa Rica.

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado adaptado de [22], previamente validado y ajustado al contexto costarricense mediante prueba piloto. La encuesta fue aplicada en línea a través de LimeSurvey y enviada por correo electrónico a empresas registradas en la Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER). Como criterios de inclusión, las empresas debían ser PYMES costarricenses y haber exportado de forma continua durante los últimos cinco años.

La estimación del modelo de medida y del modelo estructural se efectuó con SmartPLS 4 [32]. Se adoptaron dos enfoques analíticos complementarios:

1. Enfoque reflectivo: aplicado a las variables compromiso exportador y recursos disponibles (estructurales y generales), con el fin de evaluar su contribución al fortalecimiento competitivo en mercados internacionales.

2. Enfoque formativo: utilizado para modelar los constructos emprendimiento exportador y resultados de la actividad exportadora, considerando dimensiones como crecimiento de ventas internacionales y satisfacción percibida por los responsables de exportación.

Finalmente, los resultados obtenidos en Costa Rica se compararon con el estudio previo en España [22], permitiendo completar el análisis cross-cultural entre ambos contextos.

IV. RESULTADOS

A. Fiabilidad y validez de constructo

La evaluación incluyó el análisis del modelo de medida y del modelo estructural, garantizando validez convergente, validez discriminante y fiabilidad. En las escalas formativas se

verificó la ausencia de multicolinealidad mediante el factor de inflación de la varianza ($VIF < 5$). La Tabla 1 resume las métricas de fiabilidad y validez de los constructos evaluados.

TABLA I
EVALUACIÓN DEL MODELO DE MEDIDA

Constructo/ Dimensión/ indicador	FIV	Carga factorial	Fiabilidad compuesta	AVE
Compromiso exportador			0,839	0,573
COMMITM1	1.189	0,569		
COMMITM2	2.197	0,893		
COMMITM3	1.955	0,825		
COMMITM4	1.344	0,7		
Recursos de experiencia			0,922	0,855
Experiencia general	2.140	0,881		
Experiencia exportadora	2.140	0,967		
Recursos de estructura			0,884	0,795
Estructura1	2.232	0,769		
Estructura2	2.232	0,999		
Emprendimiento exportador			0,797	0,539
Grado	1.018	0,797		
Alcance	1.018	0,493		
Resultado exportador			0,786	0,648
Aspectos cualitativos	1.095	0,797		
Aspectos cuantitativos	1.095	0,812		

El constructo compromiso exportador presentó una fiabilidad compuesta de 0,839, superando el umbral recomendado de 0,7 [33], y un AVE de 0,573, lo que confirma adecuada validez convergente. Las cargas factoriales oscilaron entre 0,569 y 0,893; aunque un indicador se situó ligeramente por debajo de 0,7, la mayoría mostró asociación sólida con el constructo. Los valores VIF (1,189–2,197) evidenciaron ausencia de colinealidad problemática.

La validez discriminante se comprobó mediante el criterio de Fornell-Larcker [34] y el índice HTMT [35]. En ambos casos, los resultados confirmaron adecuada discriminación entre constructos, al cumplirse que la raíz cuadrada del AVE superó las correlaciones interconstructo y que los valores

HTMT se mantuvieron por debajo de 0,85. En la Tabla 2 se presentan los resultados de la validez discriminante.

TABLA II
VALIDEZ DISCRIMINANTE

Criterio Fornell-Larcker

Constructo	1	2	3	4	5
1. Compromiso exportador	0,757				
2. Recursos de experiencia	0,061	0,925			
3. Recursos de estructura	0,187	0,195	0,892		
4. Emprendimiento exportador	0,374	0,351	0,185	0,663	
5. Resultado exportador	0,165	0,028	-0,037	0,449	0,805

Método HTMT

Constructo	1	2	3	4	5
1. Compromiso exportador					
2. Recursos experiencia	0,16				
3. Recursos de estructura	0,224	0,127			
4. Emprendimiento exportador	0,787	0,667	0,429		
5. Resultado exportador	0,307	0,059	0,124	1,249	

B. Modelización estructural y contraste de hipótesis

Después de validar las propiedades psicométricas, se aplicó bootstrapping con 1000 submuestras para evaluar la estabilidad de los coeficientes estructurales. Los resultados obtenidos, que incluyen los parámetros estructurales (valores t y coeficientes β), que son fundamentales para determinar si se aceptan o se rechazan las hipótesis propuestas, están resumidos en la Tabla 3. Tomando en cuenta que el coeficiente de trayectoria beta debe superar el valor 0,2, así como el valor estadístico t debe ser superior a 1,96 y $p < 0,05$ para poder confirmar una hipótesis.

TABLA III
PARÁMETROS ASOCIADOS AL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Hipótesis	Beta	t-valor	Soportada	P-Valores
H1	0,343	2,972***	Sí	0,001
H2	0,319	2,646***	Sí	0,004
H3	0,059	0,357	No	0,361
H4	0,452	3,535***	Sí	0

NOTA. * $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; *** $p < 0,01$

Los resultados indican que:

- H1: El compromiso exportador influye positivamente en el emprendimiento exportador ($\beta = 0,343$).

- H2: Los recursos asociados a la experiencia influyen positivamente en el emprendimiento exportador ($\beta = 0,319$).
- H3: La existencia de un departamento de exportación no mostró efecto significativo ($\beta = 0,059$).
- H4: El emprendimiento exportador influye positivamente en los resultados empresariales internacionales ($\beta = 0,452$; $p < 0,001$).

Estos hallazgos confirman que estrategias proactivas de internacionalización se asocian con mejores resultados empresariales, en línea con el modelo propuesto en [22].

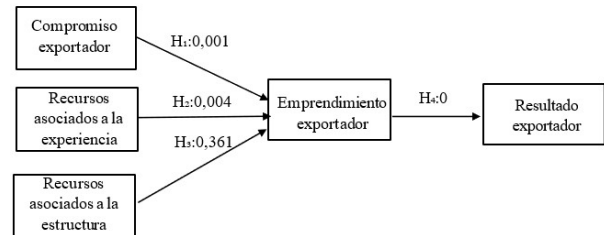


Fig. 2 Resultados del modelo de ecuaciones estructurales.

Para la verificación de las hipótesis planteadas, se utilizó el método de bootstrapping, una técnica robusta que permite evaluar la estabilidad y precisión de los coeficientes estimados en el modelo estructural.

TABLA IV
VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Muestra Original (O)	Media de la muestra (M)	Desv. estándar (STDEV)	Estad. t ((O-ST DEV))	Valores p
Compromiso exportador → Emprendimiento exportador	0.201	0.254	0.169	1.189	0.235
Compromiso exportador → Resultado exportador	0.466	0.443	0.155	3.001***	0.003
Recursos de estructura → Emprendimiento exportador	-0.157	-0.117	0.159	0.986	0.324
Recursos de experiencia → Emprendimiento exportador	-0.607	-0.556	0.175	3.467***	0.001

Nota. * $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; *** $p < 0,01$

C. Análisis cross-cultural Costa Rica-España

La Tabla 5 presenta el resultado comparativo de las PYMES costarricenses y españolas.

TABLA V
COMPARACIÓN DE RESULTADOS, ANÁLISIS CROSS-CULTURAL COSTA
RICA-ESPAÑA

Hipótesis	Costa Rica		España	
	Beta	Soportada	Beta	Soportada
H1	0,343	Si	0,211	Si
H2	0,319	Si	0,383	Si
H3	0,059	No	0,321	Si
H4	0,452	Si	0,393	Si

El análisis comparativo evidencia que:

- H1 es positiva en ambos países, con mayor impacto en Costa Rica.
- H2 se confirma en ambos contextos, con efecto ligeramente superior en España.
- H3 solo es significativa en España.
- H4 es positiva en ambos países, con mayor intensidad en Costa Rica.

La divergencia en H3 puede explicarse por diferencias en la clasificación del tamaño de las PYMES: en Costa Rica el límite es 100 colaboradores [36], mientras que en España es 249 [37]. Esta variación estructural puede influir en la capacidad organizativa para establecer departamentos de exportación.

Además, la cultura emprendedora y el entorno institucional influyen en la creación y éxito empresarial [38], [39]. Aunque Costa Rica y España comparten idioma y rasgos culturales, presentan diferencias económicas significativas. En 2023, el PIB per cápita fue de \$16.841 en Costa Rica frente a \$32.667 en España [40], [41]. Asimismo, existen diferencias poblacionales relevantes (5.044.197 habitantes en Costa Rica frente a 47.615.034 en España) [42], [43]. Estas condiciones estructurales y culturales inciden en la capacidad de las PYMES para desarrollar recursos organizativos formales y sostener procesos de internacionalización.

Diversos estudios subrayan la importancia del contexto cultural en el éxito emprendedor [44], [45], lo que refuerza la necesidad de considerar factores institucionales, económicos y culturales en el análisis del desempeño exportador. Incluso autores como [46] recomiendan analizar la personalidad de los directivos como una variable del éxito exportador.

V. CONCLUSIONES

A. Consideraciones finales

El estudio analizó el desempeño exportador de las PYMES costarricenses y realizó una comparación cross-cultural con España, confirmando la relevancia de las exportaciones como eje del desarrollo económico.

El compromiso exportador se identifica como un factor determinante del emprendimiento exportador, en concordancia con [47], quienes sostienen que un mayor compromiso gerencial favorece la identificación de oportunidades y la implementación de estrategias exitosas de marketing internacional.

Asimismo, los recursos asociados a la experiencia, tanto general como internacional, influyen positivamente en el emprendimiento exportador, dado que el conocimiento acumulado fortalece las capacidades requeridas para alcanzar objetivos internacionales [47].

En contraste, la existencia de un departamento de exportación no resulta determinante por sí misma para el éxito exportador. Más relevante es la capacidad organizacional de asignar recursos estratégicos, capacitar al personal y mantener una planificación orientada a largo plazo. La adaptación continua de capacidades y su transferencia como conocimiento constituyen elementos clave para la internacionalización sostenible [3]. Especialmente luego de la reciente disrupción en el ámbito económico y social, así como en la transformación digital de las PYMES [48], [49].

No debe asumirse que las pequeñas empresas carecen de potencial para internacionalizarse; por el contrario, sus necesidades varían a lo largo del proceso, por lo que las políticas públicas deben ajustarse al nivel de desarrollo internacional de cada empresa [50]. Esta adaptación favorece una mejor alineación entre estrategia empresarial y planes económicos gubernamentales.

Se confirma además la relación positiva entre el nivel de emprendimiento exportador y los resultados empresariales internacionales. La innovación y el dinamismo emprendedor pueden elevar la calidad de los productos exportados, aunque factores como incentivos fiscales y políticas públicas también inciden en dichos resultados [51].

En la comparación Costa Rica-España, se identificaron similitudes en los factores que impulsan el emprendimiento exportador; sin embargo, las diferencias en la clasificación del tamaño de las PYMES pueden influir en la disponibilidad de estructuras formales como departamentos de exportación. Esto subraya la importancia de considerar el contexto institucional y económico en estudios comparativos.

B. Implicaciones y líneas futuras de investigación

El estudio aporta valor al aplicar un enfoque cross-cultural no implementado previamente en Costa Rica, generando implicaciones relevantes para el diseño de políticas de apoyo a las PYMES.

Entre las limitaciones se reconoce el carácter transversal del estudio y la restricción en el número de variables consideradas, excluyendo factores como entorno macroeconómico, apoyo gubernamental y alianzas estratégicas internacionales, así como la naturaleza del proceso dinámico que implica la internacionalización. Se recomienda incorporar estas variables en investigaciones futuras.

Asimismo, se sugiere ampliar el análisis a otras regiones y sectores, incluyendo variables como digitalización, sostenibilidad y políticas de comercio exterior. También se propone profundizar en el impacto del apoyo gubernamental sobre el desempeño exportador y realizar recolecciones simultáneas de datos en estudios comparativos para mejorar la validez cross-cultural, así como aumentar el tamaño de la muestra.

Finalmente, debe considerarse que las diferencias en criterios de clasificación empresarial y contexto económico entre países pueden incidir en los resultados, por lo que futuros estudios deberán controlar dichas variaciones estructurales.

AGRADECIMIENTO/RECONOCIMIENTO

Los resultados de este proyecto corresponden a un proyecto de investigación financiado por la Vicerrectoría de Investigación del Tecnológico de Costa Rica, titulado: “Compromiso, recursos y emprendimiento exportador y su influencia en el desempeño de las PYMES exportadoras de Costa Rica: análisis cross-cultural Costa Rica – España”.

REFERENCIAS

- [1] O. Dergachova, A. Dunska, V. Holiuk, I. Lutsenko y M. Pichugina, “Export concentration and diversification impact on economic growth,” *Economic Annals-XXI*, vol. 192, no. 7–8, pp. 26–37, 2021, doi: 10.21003/ea.V192-03.
- [2] P. Hong, S. Jagani, P. Pham, y E. Jung, “Globalization orientation, business practices and performance outcomes,” *Journal of Business & Industrial Marketing*, vol. 38, no. 10, pp. 2259–2274, 2023, doi: 10.1108/JBIM-02-2021-0098.
- [3] D. Escandón-Barbosa y A. Estrada, “Success factors in the internationalisation of export companies in Colombia,” *Ekonomika Regiona*, vol. 17, no. 2, pp. 570–581, 2021, doi: 10.17059/ekon.reg.2021-2-15.
- [4] H. Maldonado, “A review from literature about the factors influencing companies’ competitiveness,” *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, vol. 3, no. 1, pp. 593–607, 2022.
- [5] A. Postolache, M. Nastase, P. Vasilache y G. Nastase, “Globalization and environment,” *Quality – Access to Success*, vol. 20, pp. 517–520, 2019.
- [6] M. Ivanova-Gongne, L. Torkkeli, M. Hannibal, M. Uzhegova, W. Barner-Rasmussen, O. Dziubaniuk y I. Kulkov, “Cultural sensemaking of corporate social responsibility,” *Industrial Marketing Management*, vol. 101, pp. 153–164, 2022, doi: 10.1016/j.indmarman.2021.12.010.
- [7] Q. Huang y P. Kumarasinghe, “Unleashing global opportunities,” *Heliyon*, vol. 10, no. 17, 2024, doi: 10.1016/j.heliyon.2024.e36621
- [8] Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), “Resultados de exportaciones Ene–Jul 2024,” 2024, <https://www.procomer.com/wp-content/uploads/Cierre-de-estadisticas-de-Julio-2024.pdf>
- [9] Ministerio de Economía, Comercio y Empresa, “Comercio exterior de mercancías por sectores económicos (SEC),” 2024, https://comercio.gob.es/ImportacionExportacion/Informes_Estadisticas/Paginas/Historico-boletinesdatos-me.aspx
- [10] Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), “MEIC y PROCOMER impulsan el acceso de Mipymes rurales,” 2024, <https://www.procomer.com/noticia/meic-y-procomer-impulsan-el-acceso-de-mipymes-rurales-a-mercados-internacionales/>
- [11] Banco Central de Costa Rica (BCCR), “Estadísticas empresariales,” 2024.
- [12] Ministerio de Industria y Turismo, “Cifras PYME 2022,” Gobierno de España, 2022, <https://ipyme.org/es-es/publicaciones/Paginas/publicaciones-estudios-categorias.aspx?categoria=cifras>
- [13] ICEX España Exportación e Inversiones, “Información general sobre ICEX,” 2024, [https://www.icex.es/es/sobre-nosotros/administracion-abierta/transparencia/informacion-general-normativa-funciones#:~:text=ICEX%20Espa%C3%B1a%20Exportaci%C3%B3n%20e%20Inversiones%20%2020E.P.E.%2C%20\(en.en%20su%20conjunto%2C%20as%C3%AD%20como%20atraer%20i%20n%20versiones](https://www.icex.es/es/sobre-nosotros/administracion-abierta/transparencia/informacion-general-normativa-funciones#:~:text=ICEX%20Espa%C3%B1a%20Exportaci%C3%B3n%20e%20Inversiones%20%2020E.P.E.%2C%20(en.en%20su%20conjunto%2C%20as%C3%AD%20como%20atraer%20i%20n%20versiones)
- [14] Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), “K-Global,” 2023, <https://www.procomer.com/exportador/programas/k-global/>
- [15] J. Alegre, J. L. Ferreras-Méndez, A. Fernández-Mesa y R. Strange, “Innovation capabilities and export performance in manufacturing SMEs,” *TEC Empresarial*, vol. 16, no. 3, pp. 55–71, 2022, doi: 10.18845/te.v16i3.6367.
- [16] D. Quaye y I. Mensah, “Marketing innovation and sustainable competitive advantage,” *Management Decision*, vol. 57, no. 7, pp. 1535–1553, 2019, doi: 10.1108/MD-08-2017-0784.
- [17] A. Kazemi et al., “Entrepreneurship, learning orientation and export performance,” *Iranian Journal of Management Studies*, vol. 16, no. 4, pp. 1025–1041, 2023.
- [18] L. Parra y M. Argote, “Export-oriented entrepreneurship,” *Estudios Gerenciales*, vol. 41, no. 171, pp. 245–255, 2024.
- [19] S. Chaudhry, D. Crick y J. Crick, “Technology oriented, service intensive, transnational entrepreneurs’ international target market strategies,” *Industrial Marketing Management*, vol. 120, pp. 175–190, 2024, doi: 10.1016/j.indmarman.2024.06.003.
- [20] F. Cosenz y E. Bivona, “Fostering growth patterns of SMEs through business model innovation,” *Journal of Business Research*, vol. 130, pp. 658–669, 2021, doi: 10.1016/j.jbusres.2020.03.003.
- [21] M. Ivanova-Gongne et al., “Cultural sensemaking of corporate social responsibility,” *Industrial Marketing Management*, vol. 101, pp. 153–164, 2022, doi: 10.1016/j.indmarman.2021.12.010.
- [22] A. Navarro-García, M. Rey-Moreno y R. Barrera-Barrera, “Compromiso, recursos, emprendimiento exportador y resultados empresariales,” *Revista de Administração de Empresas*, vol. 57, no. 2, pp. 135–147, 2017, doi: 10.1590/s0034-759020170203.
- [23] V. Glonti, R. Manvelidze y I. Surmanidze, “The contribution of SME to regional economic development,” *European Journal of Sustainable Development*, vol. 10, no. 1, pp. 513–526, 2021, doi: 10.14207/ejds.2021.v10n1p513.
- [24] J. Freeman, C. Styles y M. Lawley, “Does firm location make a difference to the export performance of SMEs?” *International Marketing Review*, vol. 29, no. 1, pp. 88–113, 2012, doi: 10.1108/02651331211201552.
- [25] A. Safari y M. Saleh, “The impact of export market orientation on export performance,” *Journal of International Entrepreneurship*, vol. 18, no. 4, pp. 415–436, 2020, doi: 10.1108/JBIM-11-2018-0324
- [26] M. V. Jones, N. Coviello y Y. K. Tang, “International entrepreneurship research (1989–2009),” *Journal of Business Venturing*, vol. 26, no. 6, pp. 632–659, 2011.
- [27] M. M. Keupp y O. Gassmann, “The past and the future of international entrepreneurship,” *Journal of Management*, vol. 35, no. 3, pp. 600–633, 2009.
- [28] E. Beleska-Spasova, “Determinants and measures of export performance – comprehensive literature review,” *Journal of Contemporary Economic and Business Issues*, vol. 1, no. 1, pp. 63–74, 2014.
- [29] R. Varadarajan, “Innovation, digitalization, and marketing strategy,” *Journal of the Academy of Marketing Science*, vol. 51, no. 1, pp. 1–18, 2023.
- [30] W. Reim et al., “Tackling business model challenges in SME internationalization through digitalization,” *Journal of Innovation & Knowledge*, vol. 7, no. 3, 2022.
- [31] C. Fernandes, P. Veiga y S. Gerschewski, “SME internationalisation: past, present and future trends,” *Journal of Organizational Change Management*, vol. 36, no. 1, pp. 144–161, 2023, doi: 10.1108/JOCM-05-2022-0146.
- [32] C. M. Ringle, S. Wende y J. M. Becker, “SmartPLS 4,” SmartPLS GmbH, Oststeinbek, Germany, 2022.
- [33] J. F. Hair et al., *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*, Sage Publications, 2019, doi: 10.3926/oss.37.
- [34] C. Fornell y D. F. Larcker, “Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error,” *Journal of Marketing Research*, vol. 18, no. 1, pp. 39–50, 1981.
- [35] J. Henseler, C. M. Ringle y M. Sarstedt, “A new criterion for assessing discriminant validity,” *Journal of the Academy of Marketing Science*, vol. 43, no. 1, pp. 115–135, 2015, doi: 10.1007/s11747-014-0403-8.
- [36] Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), “Estado de situación PYME en Costa Rica 2021,” 2021, <https://www.meic.go.cr/web/280/estudios/pyme/estado-situacion-pyme-2012.php>
- [37] Ministerio de Industria y Turismo, “Cifras PYME 2024,” 2024, <https://ipyme.org/es-es/publicaciones/Paginas/publicaciones-estudios-categorias.aspx?categoria=cifras>

- [38] U. Stephan, "Culture, entrepreneurship and well-being," *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, vol. 7, pp. 403–429, 2020.
- [39] B. Bross, "Defining urban and rural," *International Journal of Architectonic, Spatial, and Environmental Design*, vol. 18, no. 2, pp. 143–165, 2024, doi: 10.18848/2325-1662/CGP/v18i02/143-165.
- [40] Banco Mundial, "PIB per cápita (US\$) España," 2023.
- [41] Banco Central de Costa Rica (BCCR), "Producto interno bruto e ingreso per cápita," 2023.
- [42] Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), "Población total de Costa Rica es de 5 044 197 personas," 2023.
- [43] Instituto Nacional de Estadística (INE), "Cifras de población," 2022.
- [44] M. Shakeel et al., "Export market orientation and firm performance," *Sustainability*, vol. 12, no. 6, 2020, doi: 10.1177/2158244020919520
- [45] M. Achim, S. Borlea y V. Vaidean, "Culture, entrepreneurship and economic development: An empirical approach," *Entrepreneurship Research Journal*, vol. 11, no. 1, 2019, doi: 10.1515/erj-2018-0091.
- [46] J. Rojas-Segura, A. Navarro-García, J. Martínez-Villavicencio, y S. Arce, "Managers' Personality and its Influence on the Development and Success of Exporting SMEs: A Cross-Cultural Analysis", en Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology, Colombia: Latin American and Caribbean Consortium of Engineering Institutions, 2025. doi: 10.18687/LEIRD2025.1.1.852.
- [47] A. Negeri y Q. Ji, "Export knowledge, export commitment and coffee export performance in Ethiopia," *Heliyon*, 2023.
- [48] J. Rojas-Segura, M. Faith-Vargas, and J. Martínez-Villavicencio, "Conceptualizing digital transformation using semantic decomposition", *TEC Empresarial.*, vol. 17, n.o 3, pp. 63-75, Dec. 2023, doi: 10.18845/te.v17i3.6850.
- [49] J. Rojas-Segura, J. Martínez-Villavicencio, y M. Faith-Vargas, "Digital Transformation and Business Model in SMEs: a Bibliometric Analysis", en Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology, Costa Rica: Latin American and Caribbean Consortium of Engineering Institutions, 2024. doi: 10.18687/LEIRD2024.1.1.280.
- [50] A. Rosário et al., "Digital transformation and SME performance," *Journal of Business Research*, vol. 134, pp. 162–172, 2021, doi: 10.3846/tede.2021.15055
- [51] L. Liu, K. He, Y. Qiao, P. Fu, Q. Meng, "Entrepreneurship and export product quality improvement," *Sustainability*, vol. 15, no. 16, 2023, doi: 10.3390/su151612315.