

















Inclusive Educational Innovation and Entrepreneurship in Peru: An Analysis of the National Beca 18 Program in Technical Higher Institutes

Jorge Carlos Mendoza Porras¹  , Luis Alex Alzamora de los Godos Urcia²  , Jully Pahola Calderón Saldaña³  
, Fiorella Sthefany Valladolid Marcos²  , Javier Alejandro Pineda Medina¹  , José Gregorio Molina Torres²  
, Luis Armando Merchor Alvarado⁴  

Organización: 1: Pontificia Universidad Católica del Perú - (PE); 2: Universidad Norbert Wiener - (PE); 3: Universidad de San Martín de Porres - (PE); 4: Universidad Autónoma del Perú - (PE)

Autor correspondiente: Dr. Luis Alex Alzamora de los Godos Urcia (Universidad Norbert Wiener - (PE), ID: 1059)

Abstract –

















This case study explores the educational trajectories of beneficiaries of the Beca 18 program who initially enrolled at IES Avansys and later completed their technical higher education at Cibertec Institute following its institutional integration (2019–2020). The study analyzes enabling and limiting factors that shaped the program's capacity to deliver inclusive, high-quality, and equitable education. Using an exploratory qualitative methodology, the research highlights critical lessons in academic reinforcement, curriculum relevance, intercultural competencies, institutional accompaniment, and labor insertion. Findings show that although the public-private co-management model fosters innovation and adaptation, persistent gaps in academic support systems, digital infrastructure, and coordination mechanisms hinder effective implementation. Participants converge on the need to strengthen monitoring strategies, promote flexible and culturally responsive pedagogies, and reinforce institutional capacities to consolidate educational innovation with equity and sustainability. Furthermore, the study underscores the importance of addressing rural-urban disparities, ensuring universal accessibility, and promoting personalized mentoring strategies to support vulnerable students. These elements are crucial for bridging opportunity gaps and encouraging entrepreneurial potential among scholarship holders, thereby contributing to broader goals of social inclusion and development.

Keywords – Beca 18 Program, inclusive education, educational innovation, technical higher education, public-private partnership, student mentoring, educational entrepreneurship

Inclusive Educational Innovation and Entrepreneurship in Peru: An Analysis of the National Beca 18 Program in Technical Higher Institutes

Tipo de contribución: FULL PAPERS (FP)

Formato: Full Paper (FP): general

Jorge Carlos Mendoza Porras¹  , Luis Alex Alzamora de los Godos Urcia²  , Jully Pahola Calderón Saldaña³  
, Fiorella Sthefany Valladolid Marcos²  , Javier Alejandro Pineda Medina¹  , José Gregorio Molina Torres²  
, Luis Armando Merchor Alvarado⁴  

Organización: 1: Pontificia Universidad Católica del Perú - (PE); 2: Universidad Norbert Wiener - (PE); 3: Universidad de San Martín de Porres - (PE); 4: Universidad Autónoma del Perú - (PE)

Autor correspondiente: Dr. Luis Alex Alzamora de los Godos Urcia (Universidad Norbert Wiener - (PE), ID: 1059)

Abstract –

This case study explores the educational trajectories of beneficiaries of the Beca 18 program who initially enrolled at IES Avansys and later completed their technical higher education at Cibertec Institute following its institutional integration (2019–2020). The study analyzes enabling and limiting factors that shaped the program's capacity to deliver inclusive, high-quality, and equitable education. Using an exploratory qualitative methodology, the research highlights critical lessons in academic reinforcement, curriculum relevance, intercultural competencies, institutional accompaniment, and labor insertion. Findings show that although the public-private co-management model fosters innovation and adaptation, persistent gaps in academic support systems, digital infrastructure, and coordination mechanisms hinder effective implementation. Participants converge on the need to strengthen monitoring strategies, promote flexible and culturally responsive pedagogies, and reinforce institutional capacities to consolidate educational innovation with equity and sustainability. Furthermore, the study underscores the importance of addressing rural-urban disparities, ensuring universal accessibility, and promoting personalized mentoring strategies to support vulnerable students. These elements are crucial for bridging opportunity gaps and encouraging entrepreneurial potential among scholarship holders, thereby contributing to broader goals of social inclusion and development.

Keywords – Beca 18 Program, inclusive education, educational innovation, technical higher education, public-private partnership, student mentoring, educational entrepreneurship

INTRODUCTION

La educación ocupa un lugar central en la agenda nacional del Perú como plataforma estratégica para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por organismos locales e internacionales. En este marco, la inversión en educación no solo se justifica por el crecimiento económico [1], sino como una vía para fomentar la equidad, la inclusión y el desarrollo de capacidades emprendedoras en las nuevas generaciones.

Países como Noruega, Suecia y Dinamarca, que destinan entre el 7.63% y el 7.98% de su PIB al sector educativo, evidencian cómo un sistema educativo robusto puede estimular la innovación social. En América Latina, Bolivia (7.29%), Brasil (6.24%) y Argentina (5.46%) lideran este esfuerzo. En contraste, el Perú destina apenas el 3.8% de su PIB a educación [2], lo que representa una oportunidad pendiente para fortalecer el ecosistema educativo como generador de innovación.

Con la estrategia “Incluir para Crecer”, impulsada por el gobierno de Ollanta Humala y el MIDIS, se buscó articular políticas orientadas al desarrollo humano a través de una educación de calidad [3]. Sin embargo, la OCDE ha advertido que, pese al crecimiento macroeconómico, la persistencia de desigualdades, informalidad y baja productividad limita las oportunidades para el desarrollo de capacidades emprendedoras en la población juvenil [4]. Estas desigualdades se reflejan en los indicadores sociales de la Agenda 2030: en 2018, el 10% de la población rural vivía en pobreza extrema frente al 0.8% en zonas urbanas. Además, solo el 2.1% de esa población hablaba español, mientras que el 5.5% se comunicaba en lenguas originarias, y el 9.7% residía en zonas rurales [5]. La cobertura de servicios básicos también refleja estas brechas: aunque el 95% de la población nacional accedía a electricidad, en zonas rurales apenas el 82% lo hacía [5].

Los jóvenes rurales con alto desempeño académico enfrentan decisiones difíciles entre continuar su formación o incorporarse tempranamente al mercado laboral para contribuir a la economía familiar. Entre 2010 y 2013, el 69% de las personas en pobreza extrema concluyeron la primaria, pero solo el 29% la secundaria. En 2012, apenas el 11% se matriculó en educación superior, y solo el 2% culminó sus estudios [6]. Entre 2013 y 2017, la tasa de transición a la educación superior en zonas urbanas creció del 35.2% al 39%, mientras que en zonas rurales descendió del 24.4% al 24.2%

[6]. Esta situación evidencia la necesidad de desarrollar modelos educativos innovadores y adaptativos, capaces de cerrar brechas estructurales con soluciones flexibles, pertinentes y contextualizadas.

En respuesta a estos desafíos, el Programa Nacional Beca 18 constituye una iniciativa innovadora que articula educación, inclusión y movilidad social, ofreciendo financiamiento completo para estudios superiores a jóvenes en situación de pobreza. El modelo promueve no solo el acceso, sino también la permanencia, el acompañamiento formativo y la proyección laboral. Si bien su impacto ha sido positivo, subsisten limitaciones estructurales que impiden alcanzar una equidad plena. La subvención educativa ha sido objeto de debate; no obstante, el programa representa un instrumento de innovación social orientado al emprendimiento juvenil, mediante la formación de capital humano con potencial transformador [7].

Esta investigación examina el impacto de Beca 18 en el Instituto de Educación Superior Avansys-Cibertec durante los años 2019 y 2020, en la sede de la avenida Uruguay, Lima. Este periodo marca un momento clave, pues Avansys —propiedad del Grupo El Comercio y de la International Finance Corporation del Banco Mundial— pasó a integrarse a la red Lauréate International Universities, adoptando la marca Cibertec desde el ciclo 2019-2. En 2015, ambas instituciones figuraron entre las 15 con mayor número de becarios: Cibertec con 1,450 y Avansys con 911 [8]. A nivel nacional, el 67.9% de los beneficiarios de Beca 18 optan por institutos superiores frente a universidades, lo cual obliga a examinar las innovaciones curriculares y pedagógicas implementadas en estos espacios [9].

No obstante, el diseño del programa aún enfrenta tensiones al insertarse en una estructura social marcada por desigualdades históricas [10], que incluyen brechas interculturales, racismo, segregación y discriminación [11]. Esto exige una transformación del modelo, centrada en la generación de valor público, con enfoque intercultural, y con estrategias que fortalezcan tanto la inclusión académica como la empleabilidad sostenible de los becarios. Es aquí donde la innovación educativa y el emprendimiento se convierten en ejes estratégicos para mejorar la efectividad del programa.

Esta investigación se constituye como un insumo para la gerencia social, que permite analizar la capacidad del programa para operar bajo principios de equidad, sostenibilidad e innovación, conforme al ODS 4. El estudio se enfoca en los egresados del programa Beca 18 admitidos en Avansys y Cibertec durante 2019–2020, considerando tanto los factores institucionales que condicionan su desempeño, como el componente intercultural que permite avanzar hacia una educación de calidad con justicia social y desarrollo transformador.

Investigaciones

El análisis de investigaciones previas permite identificar diversas aproximaciones a la gestión institucional, las políticas públicas educativas y la inclusión en la educación superior, algunas con potencial de innovación educativa o implicancias en el desarrollo de capacidades emprendedoras.

La tesis de Céspedes Romero et al. [12], “Plan estratégico para el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Red Avansys”, propone un instrumento de planificación estratégica orientado al logro de objetivos institucionales, mediante el análisis del entorno. Este marco, aunque centrado en la gestión, puede constituirse en una herramienta clave para la implementación de modelos educativos innovadores adaptados a contextos inclusivos.

En un plano más tecnológico, Benítez Lavado [13], en su estudio sobre una aplicación web para la gestión documental en la Universidad Privada del Norte, muestra cómo la transformación digital puede optimizar procesos administrativos. Aunque se trata de una innovación operativa, su enfoque no aborda directamente la inclusión ni el impacto en estudiantes becarios.

Por su parte, Cieza Mejía [14] expone en su tesis la débil articulación entre la educación superior y sectores estratégicos como la agroexportación, minería e industria alimentaria. Este desajuste entre oferta formativa y mercado laboral limita el desarrollo de capacidades emprendedoras e innovadoras en jóvenes, especialmente en contextos de exclusión.

En relación con la política pública focalizada, Calderón Arévalo y Guerrero Ocampo [15] analizan los procesos críticos del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), evidenciando demoras e ineficiencias en la clasificación socioeconómica de beneficiarios. Estos problemas afectan indirectamente a programas como Beca 18, comprometiendo su oportunidad y equidad.

Un aporte centrado en los servicios complementarios es el de Rivera Talavera [16], quien evalúa el modelo de tutoría para becarios en la PUCP, evidenciando debilidades en procesos, recursos humanos y financiamiento. Este estudio contribuye a reflexionar sobre la necesidad de modelos de acompañamiento más integrales e innovadores.

Desde un enfoque de políticas educativas transformadoras, Gómez Jareca [17] analiza los desafíos para construir una Cultura de Paz desde la educación pública. Aunque su estudio no se enfoca directamente en becarios, resalta brechas estructurales de tolerancia y respeto, claves para entender los contextos socioculturales en los que se insertan estudiantes beneficiarios de programas inclusivos.

Cotrina Cerdán [18] investiga los factores que influyen en la adaptación social y académica de los becarios de Beca 18 en la PUCP, destacando la importancia de la equidad, la calidad educativa y el desarrollo de competencias para la empleabilidad. Su enfoque cualitativo subraya el potencial transformador del programa cuando se gestiona desde una lógica inclusiva e innovadora.

Asimismo, Rodríguez Sueros [19] explora la relación entre la gestión del programa Beca 18 y la inclusión social en universidades de Lima Metropolitana, concluyendo que el acompañamiento psicoeducativo y la satisfacción con las becas están directamente relacionados con percepciones de equidad e inclusión.

Domínguez Aliaga [20] introduce una mirada urbanística al abordar la necesidad de residencias universitarias para estudiantes de provincia, destacando cómo una infraestructura adecuada puede favorecer la interculturalidad y el desarrollo integral de becarios en contextos urbanos.

En el ámbito institucional, Oblitas Gómez [21] plantea un modelo de retención docente como parte de la mejora de la calidad educativa en institutos superiores. Aunque centrada en docentes, esta propuesta impacta en la sostenibilidad de programas inclusivos como Beca 18, en tanto la formación de calidad depende de la estabilidad y capacitación del profesorado.

Napaico Arteaga [22] identifica una correlación positiva entre gestión administrativa y calidad en los procesos de selección de becarios, subrayando la importancia de sistemas eficientes y transparentes en la implementación de programas públicos con fines inclusivos.

Desde una perspectiva crítica, Román Alfaro [23] enfatiza que los soportes externos, como la familia o comunidad de origen, tienen mayor peso en la permanencia de los becarios que las herramientas institucionales ofrecidas por el programa. Este hallazgo interpela directamente al diseño del programa en su capacidad para generar entornos inclusivos que fortalezcan el arraigo y la permanencia estudiantil.

Finalmente, Trinidad Egúsqiza [24] evalúa el rendimiento académico de los becarios entre 2012 y 2016 en Pasco, concluyendo que más del 50% reporta una experiencia “regularmente satisfactoria”, lo que evidencia aún márgenes de mejora en la calidad del servicio educativo recibido.

En conjunto, estos estudios permiten afirmar que, si bien existen esfuerzos por abordar la inclusión en la educación superior desde diversas aristas, son aún escasas las investigaciones que integren explícitamente los enfoques de innovación educativa y emprendimiento social como componentes centrales del análisis. La presente investigación

busca cubrir este vacío, examinando el Programa Beca 18 en una institución tecnológica desde una perspectiva de gestión innovadora e inclusión con equidad.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación en Gerencia Social adoptará un enfoque La presente investigación, enmarcada en el campo de la Gerencia Social y orientada al análisis de modelos inclusivos e innovadores en educación superior, adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio, lo que permite una comprensión profunda y contextualizada de los factores que inciden en la implementación del Programa Beca 18 desde la perspectiva de sus actores clave. La segmentación y codificación de la información se desarrollaron siguiendo los principios clásicos de la investigación cualitativa (Coffey, 1996), priorizando la interpretación del sentido que los participantes otorgan a sus experiencias. El análisis de datos se orientó a reconstruir los escenarios de gestión desde la vivencia de los propios sujetos involucrados, conforme al enfoque relacional propuesto por Kliksberg (1994).

Para alcanzar los objetivos planteados, se optó por un diseño de estudio de caso con enfoque etnográfico, que permite comprender las dinámicas institucionales, las relaciones sociales y los códigos simbólicos presentes en la implementación del programa dentro de un modelo académico acreditado. Esta estrategia metodológica posibilita una lectura crítica del fenómeno educativo en su contexto natural, considerando tanto las estructuras como las interacciones (Flick, 2004).

La unidad de análisis se centra en el flujo de recursos tangibles e intangibles que sostienen la operación del programa Beca 18 en el Instituto de Educación Superior Avansys-Cibertec, en su sede ubicada en la avenida Uruguay 514, Lima. En este espacio convergen los intereses y acciones de becarios, docentes y funcionarios, configurando un entramado de relaciones que define la experiencia educativa de los beneficiarios y los procesos de gestión del programa. El análisis de estos flujos permite evaluar cómo se articulan —o no— componentes de innovación pedagógica, acompañamiento formativo y estrategias de inclusión laboral en un entorno de cogestión público-privada.

La información primaria será obtenida directamente de los actores sociales vinculados a la implementación del programa, mientras que la información secundaria provendrá de documentos institucionales, registros administrativos, informes técnicos y normativas vinculadas a Beca 18.

La muestra se conforma por siete becarios, dos docentes y un funcionario, seleccionados por criterios de relevancia y disponibilidad, en función de su participación activa durante el período posterior a la pandemia de COVID-19. Esta selección intencional responde al propósito de identificar percepciones diversas y representativas sobre los elementos que facilitan o dificultan la experiencia educativa de los becarios y su proyección laboral.

Se emplearán las siguientes técnicas de recolección de datos:

- **Entrevistas abiertas** para captar narrativas libres y espontáneas,
- **Entrevistas semiestructuradas** con guías temáticas orientadas a aspectos de gestión e innovación,
- **Grupos focales en línea** para explorar consensos y disensos entre los becarios,
- **Revisión documental** de archivos institucionales y normativos.

Las herramientas diseñadas para estas técnicas incluyen guías de entrevista a profundidad, guías de grupo focal y cuestionarios semiestructurados, las cuales permitirán recoger información rica en contenido y matices interpretativos.

El análisis de datos cualitativos será asistido mediante el software ATLAS.ti, el cual facilitará la codificación sistemática y la organización del material empírico. Se procederá a la importación de las entrevistas en formato PDF, la creación de códigos y categorías, y la exploración de atributos y patrones emergentes. A través del Administrador de vistas de red, se visualizarán las relaciones entre códigos y se construirán mapas analíticos que representen los ejes clave del análisis.

Finalmente, esta aproximación metodológica tiene como objetivo estructurar un modelo integral de evaluación de la implementación del Programa Beca 18, analizando su impacto desde una perspectiva de inclusión educativa con enfoque intercultural, e identificando oportunidades para introducir elementos de innovación institucional, emprendimiento social y sostenibilidad educativa. La interacción de múltiples actores y factores será interpretada rigurosamente con el fin de generar conocimiento aplicable a políticas públicas inclusivas y modelos de cogestión efectivos.

III. RESULTADOS

Implementación del Programa Beca 18

Conocimiento del Programa

La mayoría de los usuarios conoció el programa Beca 18 al finalizar la secundaria. Este conocimiento generalmente surgió en el quinto año de secundaria, especialmente entre 2014 y 2016. (Figura 1):

Figura 1: Implementación del Programa Beca 18



Fuente: Elaboración propia - Atlas-ti (2021)

El impacto del programa es especialmente significativo para estudiantes provenientes de áreas con estructuras educativas obsoletas (Matos Mar, 1968). A continuación, se presentan los hallazgos sobre el conocimiento del programa, diferenciando entre facilitadores (administrativos y docentes) y usuarios (becarios):

Tabla 1: Conocimiento del Programa Beca 18

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Se conocen desde 2014 cuando Avansys inició con Beca 18.
Docente 1	Participa desde el inicio del programa en marzo de 2014.
Docente 2	Conoce el programa desde 2018.

Usuario	Comentario
Becario 1	Conoce desde 2016.
Becario 2	Conoce desde 2015, ingresó en 2016.
Becario 3	Conoce desde 2016, por familiares.
Becario 4	Conoce desde 2015, ingresó en 2016.
Becario 5	Conoce desde 2014-2015, ingresó en 2016.
Becario 6	Conoce desde 2014, ingresó un año después.
Becario 7	Conoce desde 2015, informado por PRONABEC.

Los facilitadores reconocen el programa principalmente a través de su implementación en Avansys. Las convocatorias de admisión fueron desarrolladas por funcionarios locales en cada IES.

Proceso de Admisión

El proceso de admisión incluye múltiples actividades desde la información proporcionada por PRONABEC hasta la selección y asignación de becas.

Tabla 2: Proceso de Admisión al Programa Beca 18

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Oportunidades en CIBERTEC para escolares con alto rendimiento académico y bajos recursos.
Docente 1	Coordinación y reuniones para fortalecer habilidades blandas.
Docente 2	Mayor involucramiento en problemas de estudiantes de provincias.

Usuario	Comentario
Becario 1	Conoció más sobre el programa al llegar al instituto.
Becario 2	Recordó documentos tramitados inicialmente.
Becario 3	Requería buenos promedios para ingresar.
Becario 4	Sustitución de carencias económicas y falta de instituciones.
Becario 5	Proceso complicado, con ayuda familiar.
Becario 6	Exámenes y presentación de documentos, toma varios meses.
Becario 7	Proceso complicado por falta de orientación y recursos tecnológicos.

Los docentes y facilitadores confirmaron una estructura formal del programa y la necesidad de fortalecer habilidades blandas para cumplir con las expectativas académicas. Los becarios destacaron la descentralización del modelo y los desafíos tecnológicos.

Soporte Adicional

Los usuarios mencionaron haber recibido soporte adicional para completar el flujo de actividades para la admisión y asignación de becas.

Tabla 3: Apoyo Adicional en Admisión

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Mejora y actualización de la currícula, seguimiento constante.
Docente 1	Apoyo en incidentes, incluyendo hurtos.
Docente 2	Apoyo en problemas personales y académicos.

Usuario	Comentario
Becario 1	Ayuda con la aceptación de beca y certificados.
Becario 2	Ayuda con permisos de los padres.
Becario 3	Ayuda con documentos del SISFOH.
Becario 4	Problemas con documentos del SISFOH.
Becario 5	Apoyo familiar para trámites.
Becario 6	Ayuda de un familiar docente.
Becario 7	Dificultades con el uso de tecnología y falta de apoyo de PRONABEC.

El soporte externo de la comunidad de origen –fundamentalmente del entorno familiar–, fue clave para los becarios más allá de las herramientas del programa.

Actores Involucrados

Los actores involucrados en la implementación del programa incluyen personal docente, administrativo y gestores con una relación de dependencia con el área de Beca 18.

Tabla 4: Actores Involucrados

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Coordinación con el área de Beca 18.
Docente 1	Falta de intervención y coordinación general.
Docente 2	Existencia de una oficina de Beca 18, pero con intervención limitada.

Usuario	Comentario
Becario 1	Promotor de beca y jefe de negocios.
Becario 2	Gestores en el instituto.
Becario 3	Gestores apoyando en charlas y consultas.
Becario 4	Apoyo de gestores desde la llegada al instituto.
Becario 5	Responsable del instituto atendiendo consultas.
Becario 6	Gestora disponible para trámites y quejas.
Becario 7	Gestora inicialmente presente, pero luego ausente.

Incidencias en el Programa

Las principales incidencias en la gestión del programa fueron el retraso en la asignación presupuestal y los horarios no flexibles.

Tabla 4: Acciones en Referencia a Incidencias

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Medición de inquietudes de estudiantes mediante el NPS.
Docente 1	Compromiso con la asistencia y apoyo en situaciones personales complejas.
Docente 2	Observaciones sobre el cambio en la situación económica de los becarios.

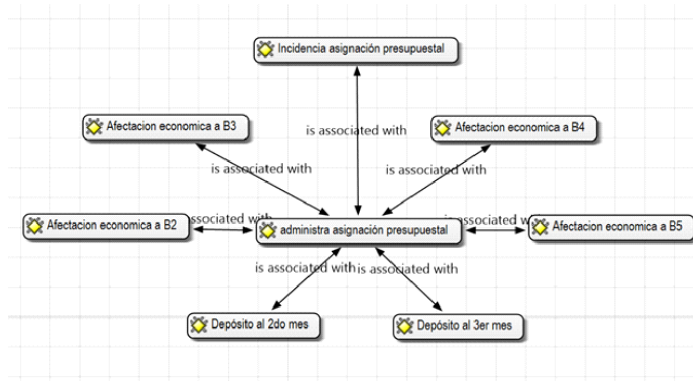
En resumen, la implementación del programa Beca 18 mostró desafíos en la comunicación, coordinación, soporte adicional y gestión de incidencias. La descentralización y el apoyo de la comunidad de origen fueron claves para el éxito del programa, aunque la falta de recursos tecnológicos y la intervención limitada de los gestores presentaron obstáculos significativos.

Enfoque Intercultural

En referencia al enfoque inclusivo del programa, los facilitadores reconocen la reducción de brechas en términos de inclusión, aunque la equidad requiere condiciones específicas para su implementación. Si el *check list* de inclusión se activa con la beca asignada, entonces el *check list* de equidad se activaría después de resolver el déficit cognitivo del estudiante.

La inclusión de becarios con no becarios, sin equidad, técnicamente configura una mezcla no compatible de elementos. El recurso cognitivo es menor en el mejor becario comparado con cualquier no becario regular), así se expresa el desnivel estructural de origen.

Figura 2: Educación inclusiva y equidad en programa Beca 18



Fuente: Elaboración propia - Atlas-ti (2021)

Sobre la equidad, el décimo primer principio de Henri Fayol, aplicado en 1888, implicaba administrar justicia con benevolencia, sin excluir energía y rigor. Si un mandato no se cumplía por algo no previsto, era necesario reinterpretarlo para suplir dicha falencia. Fayol recomendaba irradiar el sentimiento de equidad e igualdad entre todos los niveles de la organización (Dimitriu, 1979).

Tabla 5: Educación inclusiva de calidad con equidad en el programa Beca 18

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Se cuenta con docentes en educación inclusiva, con habilidades blandas y metodologías adecuadas.
Docente 1	Inclusión efectiva al incorporar estudiantes rurales, pero la equidad es un reto por diferencias cognitivas entre becarios y no becarios.
Docente 2	Cursos de lengua y literatura ayudan a estudiantes rurales a corregir redacción y expresión, promoviendo la equidad.

Las prácticas inclusivas implementadas por la institución apuntan a garantizar condiciones equitativas entre becarios y no becarios, con especial énfasis en el acceso a tecnologías y beneficios educativos. Sin embargo, los desfases cognitivos detectados entre estudiantes evidencian la necesidad de ajustes pedagógicos no siempre institucionalizados. Los becarios, por su parte, reconocen tanto el impacto del cambio institucional como la importancia del trato humano y del capital social generado en Avansys, subrayando la relevancia del compañerismo como un pilar de la inclusión social.

El modelo académico “Aprender-Haciendo”, inicialmente promovido por Avansys, es valorado como pertinente para la formación técnica. No obstante, se enfatiza que su efectividad depende también del compromiso personal del estudiante, su actitud y motivación. Esta perspectiva resalta la necesidad de incorporar estrategias de acompañamiento conductual, más allá del diseño curricular, y consolidar una pedagogía situada, donde la experiencia del estudiante oriente el proceso formativo hacia una transformación real de su entorno.

Los testimonios institucionales evidencian que, aunque el programa ofrece servicios integrales coherentes con una visión inclusiva, persisten dificultades para abordar la diversidad cognitiva y cultural. Las percepciones de docentes y administradores coinciden en que estudiantes provenientes de zonas rurales o con trayectorias educativas dispares enfrentan desafíos adicionales que requieren estrategias diferenciadas de nivelación, orientación y seguimiento. Esta articulación es clave para asegurar la equidad sin sacrificar la calidad educativa.

Tras la integración con Cibertec, se ha continuado impulsando una estrategia inclusiva mediante una oferta formativa ampliada y herramientas digitales. Sin embargo, los becarios advierten que la transición afectó la percepción de continuidad y calidad docente. Desde la gestión institucional, se reconoce que el reto actual radica en fortalecer prácticas docentes interculturales, ajustar los tiempos pedagógicos a los distintos ritmos de aprendizaje y considerar el bienestar estudiantil como un componente esencial en la planificación académica y administrativa.

Tabla 7: Estrategia inclusiva de calidad con equidad en el programa Beca 18

Facilitador	Comentario
Administrativo 1	Se desarrollan charlas, webinars y reforzamientos que permiten mejorar el rendimiento de los estudiantes en cada ciclo académico.
Docente 1	Incluye cursos de reforzamiento en matemáticas específicamente para becarios, reconociendo su necesidad de nivelación..
Docente 2	La administración de Cibertec está atenta a las necesidades de los becarios, incluso brindando apoyo adicional fuera de lo establecido.

El programa Beca 18, en su implementación a través del IES Cibertec, ha desplegado estrategias de reforzamiento académico que incluyen nivelaciones en matemáticas y demandas de flexibilidad horaria, en respuesta a las realidades complejas de los becarios. Estos ajustes pedagógicos apuntan hacia un modelo adaptativo, que reconozca trayectorias personales, laborales y familiares. Paralelamente, se consolida una malla curricular pertinente, validada por el sector productivo, que fortalece la empleabilidad como eje estructural, alineando competencias técnicas con las necesidades del mercado laboral.

No obstante, persisten barreras estructurales que limitan la inclusión efectiva. Entre ellas se encuentran problemas de accesibilidad digital, insuficiencia de formación docente en metodologías inclusivas y condiciones físicas no adecuadas para estudiantes con discapacidad. Aunque los estudiantes valoran el acompañamiento institucional, identifican la necesidad de un modelo más personalizado, que incluya atención psicoemocional, enfoque intercultural y prevención de riesgos académicos, en línea con una política inclusiva y sostenida.

Asimismo, se reconoce el uso estratégico de tecnologías educativas como Blackboard, y la incorporación de prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo integral y ético del estudiante. Estas acciones se ven reflejadas en experiencias exitosas de inserción laboral y emprendimiento, que validan la efectividad del modelo formativo de Cibertec. No obstante, se

identifican áreas de mejora, como la optimización de la bolsa de trabajo, el proceso de titulación y la ampliación de espacios recreativos y bibliotecas.

Finalmente, las competencias interculturales y lingüísticas, si bien son valoradas positivamente por los becarios, requieren fortalecimiento desde la gestión institucional y la capacitación continua del personal. Las prácticas inclusivas deben institucionalizarse, considerando el uso de lenguas originarias y una comunicación clara. El seguimiento académico, aunque en proceso de mejora, necesita mayor sistematización. En conjunto, estos hallazgos reafirman que la inclusión educativa exige ecosistemas integrales, sensibles a la diversidad y orientados a garantizar el derecho a una educación técnica de calidad.

Tabla 8: Limitaciones del Programa Beca 18

Aspecto	Facilitador Administrativo	Docente	Becario
Bolsa de Trabajo	Necesidad de un estudio sobre inclusión laboral	Importancia de reuniones periódicas y coordinación	Mejora de la bolsa de trabajo para facilitar el acceso a empleo
Infraestructura	N/A	Comparación entre Avansys y Cibertec	Necesidad de mejorar áreas de recreación, bibliotecas, aulas, y el proceso de titulación
Competencias Interculturales	Falta de aplicación de lo aprendido en capacitaciones	Necesidad de pautas claras y capacitación continua, buena predisposición de algunos docentes	Buena adaptación y trato de los docentes, sin problemas significativos en competencias interculturales
Idiomas utilizados	Mejora en el uso de terminología técnica	Valoración del uso ocasional del quechua, necesidad de mejorar la comunicación en español	No perciben el idioma como limitación, mencionan anécdotas sobre el uso del quechua
Seguimiento Académico	Proceso de mejora en el seguimiento académico	Necesidad de herramientas tecnológicas prácticas para seguimiento, mejor coordinación con estudiantes	Deficiencias en la actualización de datos y comunicación, pero no se percibe como una problemática mayor

Síntesis de Fortalezas, Limitaciones y Recomendaciones

Dimensión de análisis	Fortalezas observadas	Limitaciones detectadas	Recomendaciones
Bolsa de trabajo	Identificación de la necesidad de estudiar oportunidades inclusivas laborales; buena disposición institucional.	Ausencia de articulación con empresas inclusivas; acceso a empleo poco efectivo.	Desarrollar un estudio formal de empleabilidad inclusiva y fortalecer convenios con empresas aliadas.
Infraestructura y recursos	Comparación positiva con Avansys; mejoras percibidas en organización institucional y recursos tecnológicos.	Espacios recreativos y bibliotecas insuficientes; proceso de titulación requiere optimización.	Ampliar y adaptar espacios físicos; optimizar procesos académicos críticos como titulación.
Competencias interculturales	Percepción positiva de los becarios sobre la actitud y adaptación docente en contextos interculturales.	Capacitación poco aplicada en la práctica; necesidad de pautas claras y sistemáticas.	Implementar formación continua con enfoque intercultural y protocolos de evaluación del desempeño inclusivo.
Idiomas utilizados	Uso eventual del quechua como recurso de inclusión; no se perciben barreras idiomáticas por parte de los becarios.	Necesidad de mejorar la claridad del español técnico; falta de institucionalización del enfoque bilingüe.	Diseñar guías lingüísticas inclusivas; promover el quechua como herramienta intercultural institucional.
Seguimiento académico	No se reportan problemas graves en seguimiento; existencia de procesos en marcha de mejora.	Falta de actualización de datos y comunicación fluida; escasa integración entre herramientas tecnológicas y seguimiento.	Integrar plataformas digitales para el monitoreo académico y establecer tutorías sistemáticas de acompañamiento.

Desde 2019, PRONABEC implementó una estrategia de acompañamiento personalizada para becarios del programa Beca 18, con el objetivo de garantizar su permanencia y éxito académico en la educación técnica superior. Este enfoque de gestión inclusiva se construyó desde un modelo escalable y eficiente, respondiendo a las condiciones de vulnerabilidad de la población beneficiaria. La estrategia contempla variables clave como el rendimiento académico, la prevención de embarazos adolescentes, la acogida de estudiantes de provincias y la provisión de condiciones materiales adecuadas, todos ellos analizados con una perspectiva de innovación educativa transformadora.

El análisis de lecciones aprendidas, sustentado en una metodología dialógica e interinstitucional, permitió identificar factores estructurales como la inequidad en el acceso a recursos, la falta de flexibilidad curricular y la percepción de trato diferenciado hacia los becarios. Estos hallazgos evidencian que la innovación educativa no se reduce a tecnologías o contenidos, sino que debe abarcar la gestión institucional, la cultura organizacional y la articulación entre formación académica, prácticas preprofesionales y empleabilidad. El enfoque de inclusión exige también la transversalización de enfoques de género, interculturalidad y ciudadanía crítica.

Finalmente, se destaca que el modelo de acompañamiento del programa Beca 18 constituye un campo valioso para la investigación aplicada en innovación educativa, al integrar salud, trayectoria formativa, soporte emocional y empleabilidad. Esta experiencia sugiere que el acompañamiento debe ser comprendido como una estrategia estructural para potenciar el talento en condiciones de desigualdad, orientada no solo a evitar la deserción, sino a impulsar el desarrollo de capacidades emprendedoras y la movilidad social. Las políticas educativas inclusivas, por tanto, deben diseñarse como ecosistemas integrales que respondan a la diversidad territorial, cultural y económica del país.

IV. CONCLUSIONES

- La política de descentralización implementada durante el proceso de admisión, al priorizar la captación de becarios en sus localidades de origen y contar con el respaldo de la red familiar, se consolida como una innovación organizativa inclusiva de alto impacto. Esta estrategia ha demostrado eficacia para reducir barreras geográficas y de movilidad, facilitando la participación de jóvenes rurales en el sistema de educación superior técnica. Desde una perspectiva de equidad territorial, esta práctica representa una herramienta eficaz para la democratización del acceso a oportunidades formativas.
- Durante la etapa de aprendizaje se evidencian brechas estructurales entre becarios de zonas rurales y sus pares urbanos, principalmente en lo cognitivo y lo tecnológico. Si bien se han implementado programas de nivelación, estos han resultado insuficientes para superar los déficits acumulados, lo que impacta negativamente en el aprovechamiento de beneficios esenciales como pensión, alojamiento y alimentación. Este hallazgo subraya la necesidad de rediseñar los procesos formativos desde una lógica de currículo adaptativo e inclusivo, centrado en el estudiante y su contexto sociocultural.
- El acompañamiento académico, canalizado a través de tutores y docentes, se reconoce como un

componente esencial del modelo de permanencia estudiantil. Los tutores cumplen una función clave no solo en lo académico, sino también en la gestión de necesidades extracurriculares. Sin embargo, se identifica una sobrecarga laboral significativa, especialmente en docentes del turno vespertino, lo que pone en riesgo la sostenibilidad del modelo. Este fenómeno exige repensar la organización del trabajo docente desde un enfoque de cuidado institucional, reconociendo su rol como agentes de inclusión.

- En la etapa final del proceso formativo, se constata que el programa solo cubre el 50% de los costos de titulación y que los horarios inflexibles dificultan la culminación oportuna de estudios. Esta situación constituye una barrera crítica para la empleabilidad. No obstante, se valora positivamente la articulación con empresas líderes a través de convocatorias iniciales de prácticas, así como el prestigio institucional de la IES de destino, que actúan como factores facilitadores de inserción laboral. Se requiere, sin embargo, avanzar hacia modelos de titulación flexibles y costo-cero, como parte integral de la política de equidad del programa.

RECOMENDACIONES

- Desarrollar un sistema de interoperabilidad entre las instituciones de educación superior (IES), PRONABEC y organismos del Estado como RENIEC y MINEDU. Esta innovación permitiría verificar digitalmente la documentación requerida y evitar la redundancia de trámites presenciales. La trazabilidad documental constituye una condición técnica clave para fortalecer la eficiencia institucional en la gestión de becas.
- Incorporar evaluaciones diagnósticas tempranas que permitan identificar tanto déficits académicos como activos culturales en los becarios. Esta doble mirada —déficit-superávit— posibilita intervenciones diferenciadas, más justas y eficaces, y contribuye a diseñar itinerarios de formación personalizados, en línea con una pedagogía innovadora centrada en la diversidad de trayectorias.
- Establecer mecanismos formales que permitan suspender temporalmente los estudios por embarazo sin pérdida del beneficio, tanto para las estudiantes afectadas como para sus parejas. Esta medida con enfoque de derechos refuerza la continuidad educativa en contextos de vulnerabilidad y evita que situaciones personales derivadas de la maternidad o la paternidad condicionen negativamente el acceso a la titulación.

- Revisar los esquemas de titulación actuales para permitir horarios adaptables y cobertura del 100% de costos, en cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades. Esta acción es indispensable para asegurar que el programa Beca 18 cumpla con su misión de impulsar la movilidad social ascendente, especialmente en poblaciones históricamente excluidas del sistema de educación superior técnico.

AGRADECIMIENTOS

A la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Autónoma del Perú, a la Universidad César Vallejo y a la Universidades Wiener y San Martín de Porres por el apoyo en la investigación.

REFERENCES

- [1] Ñopo, H., "Análisis de la Inversión Educativa en el Perú desde una mirada comparada. Informe final: Proyecto FORGE," Lima, GRADE, 2018. [Online]. Available: <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/367>
- [2] Banco Mundial, "Base de datos Educación," 2020. [Online]. Available: <https://datos.bancomundial.org/>
- [3] Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), "Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social: Incluir para Crecer. Aprobada por D.S. N° 008-2013-MIDIS," 2013. [Online]. Available: https://renavisan.ins.gob.pe/sites/default/files/60_estrategia_incluircrecer_0.pdf
- [4] Ministerio de Educación (MINEDU), "Convenio N° 267-2015-MINEDU, de Cooperación Interinstitucional para la Implementación de Becas entre el Ministerio de Educación y el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Red Avansys", 15 mayo 2015." [Online]. Available: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/103833/_267-2015-MINEDU_-_13-07-2015_11_14_11_-267-Convenio_N_267-2015-MINEDU.pdf
- [5] Senati, Cibertec y USIL son los centros educativos que más alumnos de Beca 18 han captado. Revista Gana Más-SIBEC Perú. Actualizado el 6 abril, 2015, 16:07 horas. [Online]. Available: <https://revistaganamas.com.pe/senati-cibertec-y-usil-son-los-centros-educativos-que-mas-alumnos-de-beca-18-han-captado/>
- [6] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Adenda N° 001 al Convenio Específico N° 117-2018-MINEDU/VMGI-PRONABEC," 19 febrero 2020. [Online]. Available: <http://www.PRONABEC.gob.pe/convenios/IesPeruanos/IpalRedAvansys/117-2018Cv.pdf>
- [7] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Convenio N° 126-2020-MINEDU/VMGI-PRONABEC, de Colaboración Interinstitucional para la Implementación de Becas entre el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo y el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Red Avansys", 27 octubre 2020." [Online]. Available: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1756752/Convenio%20n.%C2%B0%20126-2020%20-%20IESTP%20CIBERTEC.PDF.PDF>
- [8] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Memoria Anual 2020," 2020. [Online]. Available: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1984259/Memoria%20Anual%20del%20Pronabec%202020.pdf.pdf>
- [9] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Memoria Anual 2019," 2019. [Online]. Available: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1871506/Memoria%20Anual%20del%20Pronabec%202019.pdf.pdf>
- [10] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Convenio Específico N° 117-2018-MINEDU/VMGI-PRONABEC, de Cooperación Interinstitucional para la Implementación de Becas entre el

- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo y el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Red Avansys", 13 diciembre 2018." [Online]. Available: <http://www.PRONABEC.gob.pe/convenios/IesPeruanos/IpalRedAvansys/117-2018Cv.pdf>
- [11] PRONABEC, "Mayoría de usuarios de Beca 18 prefieren estudiar en instituto. Universia Perú," Actualizado el 6 abril, 2015. [Online]. Available: <https://orientacion.universia.edu.pe/infodetail/orientacion/becas-tecnoversia/mayoria-de-usuarios-de-beca-18-prefieren-estudiar-en-institutos-3483.html>
- [12] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Memoria Anual 2018," 2018. [Online]. Available: <https://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/2020/Memoria%20Anual%202018%20-%20Pronabec.pdf>
- [13] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Memoria Anual 2017," 2017. [Online]. Available: <https://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/2019/MemoriaAnual2017.pdf>
- [14] Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), "Memoria Anual 2016," 2016. [Online]. Available: <https://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/Memoria2016.pdf>
- [15] Benítez Lavado, J. J., "Aplicación web en la gestión documentaria del área de admisión de la Universidad Privada del Norte," 2019. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_c71a873748b92cdda044a016e6f1e1f
- [16] Céspedes Romero, C. D. P., Lozano Alejandro, N. L., & Yallico Huamán, D. J., "Plan estratégico para el instituto de Educación Superior Tecnológico privado Red Avansys S.A.C.," 2017. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_27ed1020082e26508fd5b2b9d5f68e91
- [17] Gutiérrez Pozo, J. L., "Factores psicosociales que influyen en la deserción académica en ex estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana," 2020. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_6451bfc9dd91724836ae08af8e052f7d
- [18] Huamán Mesía, L. R., "Uso de las TIC y el rendimiento académico, en las áreas de Ciencias Básicas y Comunicación, de ingresantes bajo la modalidad Beca 18 de la Universidad Peruana Cayetano Heredia," 2020. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPCH_819f1b049a881a73e1ab79cc4f8d1a72
- [19] Llanovarced Tupía, J. M., "Sistema de gestión de calidad ISO 9001: 2015 y la calidad educativa en el programa Beca 18. Lima, 2016-2019," 2021. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_43ee72b299fa6fb547997da37bb2b284
- [20] María, V. C. R., "Propuesta de solución frente al bajo nivel de educación financiera en becarios del programa Beca 18 a través de la metodología design thinking," 2021. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEP_fb5916a773724ab1e33123f90fc490bb
- [21] Nassr Sandoval, S., "Análisis de alternativas de solución para el problema de deserción universitaria en beneficiarios del primer año de Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo," 2021. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEP_15239a9b3284e5adba47f1d8e7cf4684
- [22] Silva Infante, A. J., "Sentido de coherencia y adaptación universitaria en becario Beca 18 que migra a Lima Metropolitana," 2021. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC_083b014666db3b81425d792c6ff889bc
- [23] Zavaleta Guevara, A. E. H., "Resiliencia y felicidad en becarios de una universidad privada de Lima," 2021. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_a3839eb368b21d18e73e19c355761390
- [24] Céspedes Romero, C. D. P., Lozano Alejandro, N. L., & Yallico Huamán, D. J., "Plan estratégico para el instituto de Educación Superior Tecnológico privado Red Avansys S.A.C.," 2017. [Online]. Available: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_27ed1020082e26508fd5b2b9d5f68e91