

COVER PAGE IN ENGLISH

(solo para artículos en español, portugués o francés)

Dimensions of collaborative value creation in multisectoral partnerships for sustainable development

María Fernanda Martínez-Valladares^{1,2} 

¹Facultad de postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana, Honduras; maria.valladares@unitec.edu.hn

²Facultad de Responsabilidad social, Universidad Anáhuac México

Abstract: In this research, bibliometric techniques are used to review literature dimensions related to collaborative value creation (CVC) in multisectoral partnerships. 31 index articles published between 2018 and 2021 were reviewed to present a described qualitative analysis, extracting some attributes of each one and focusing on the main dimensions of CVC and the theories used in each article. During the review we conclude that the four main and recurrent dimensions of CVC in multisectoral partnerships are: business commitment, dynamic of the partnership, impact, resources, and activities. All of those are congruent with the CVC framework and have a social development perspective.

Keywords: Partnerships, cooperation, social development, value, multisectoral

Dimensiones de la creación de valor colaborativo en alianzas multisectoriales para el desarrollo sostenible

María Fernanda Martínez-Valladares^{1,2} 

¹Facultad de postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana, Honduras; maria.valladares@unitec.edu.hn

²Facultad de Responsabilidad social, Universidad Anáhuac México

Resumen– En esta investigación, se utilizan técnicas bibliométricas para realizar una revisión sobre el constructo de creación de valor colaborativo (CVC) en las alianzas multisectoriales para identificar sus dimensiones claves. Se analizaron 31 artículos indexados que fueron publicados entre 2018-2021 para presentar un análisis cualitativo-descriptivo de los atributos de cada investigación y profundizar en las principales dimensiones y teorías encontradas. Durante la revisión se encontraron 4 dimensiones recurrentes que son: compromiso organizacional, dinámicas de la alianza, impacto, recursos y actividades las cuales se apegan a las principales teorías de creación de valor establecidas por Austin y Seitanidi y avaladas por más de 10 investigaciones adicionales lo permite considerar al modelo de creación de valor de dichos autores con uno efectivo para analizar a las alianzas desde una perspectiva del desarrollo sostenible.

Palabras clave: alianzas, cooperación, desarrollo sostenible, valor, multisectorial

I. INTRODUCCIÓN

Existe un Amplio espectro de colaboraciones entre diferentes actores, de distintos sectores y contextos. La definición de alianzas puede ser tan compleja o simple dependiendo desde donde se observe. En una perspectiva simplista, las alianzas son la cooperación de uno con otro (persona u organización, de uno a uno o múltiple) con un interés en común [1]. Para agregar elementos podemos decir que se relacionan de manera voluntaria regulando sus sentimientos y comportamientos furos para la mutua tolerancia. [2], [3]

Referencia [4] define las alianzas como: un tipo de arreglo organizacional que se desarrolla de manera voluntaria entre distintas partes dispuestas a colaborar (ya sean públicas, privadas, híbridas o de tercer sector). Estas partes llegan al acuerdo de trabajar de manera colaborativa para alcanzar un propósito y compartir de manera equitativa los riesgos, responsabilidades, recursos y beneficios que se pueden dar de esta relación.

La visión de las alianzas para el desarrollo sostenible comprende que necesitamos más cooperación para cumplir con las metas que la humanidad comparte.

La cooperación internacional y las alianzas multiactor en este momento son más importantes que nunca para garantizar la reactivación de las organizaciones y personas. [5]

Las alianzas multisectoriales, generan un mayor impacto que en aquellas de un solo sector, debido a que todos los actores brindan recursos distintos. [6], [7]. Una transformación hacia el desarrollo sostenible es solo significativa, con la combinación de recursos, características y motivaciones adecuadas. [8], [9], [2]

Por tal razón las alianzas se han estudiado ampliamente en las últimas dos décadas [10] y el establecimiento del objetivo de desarrollo sostenible 17: Alianzas para el desarrollo, contribuyen a incrementar el interés en el valor que las alianzas pueden generar a nivel, social, ambiental y económico.

En el contexto de las alianzas, la creación de valor es definida por Referencias [11], [12], [13], quienes son los principales exponentes del tema como la generación de beneficios multidimensionales que se da de la transición entre los distintos actores de una alianza y la sociedad.

El marco de Creación de Valor Colaborativo (CVC) de Austin y Seitanidi, identifica cuatro estados de creación de valor y brinda los elementos necesarios para la conceptualización de las alianzas: la aspiración transformacional de las alianzas y la naturaleza evolutiva de la creación de valor. [14], [15], [16]

Esta investigación, se acota a las alianzas que tienen participación de sector privado y tercer sector y pretende identificar las dimensiones que conforman el constructo de la creación de valor en este tipo de organizaciones, así como entender el tipo de investigaciones que se están realizando sobre la creación de valor en alianzas multisectoriales y sus características.

II. METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistémica de literatura, la cual se suele emplear para analizar data y comprender la actualidad de un tema en particular, es decir plantear el estado del arte. [17], [18]

Las revisiones de literatura pueden ser cualitativas o cuantitativas, en el caso de esta, se decidió hacerla de manera cualitativa empleando técnicas de bibliometría. Esta es una técnica cualitativa para análisis de comunicación y literatura, esta permite crear resúmenes, identificar los autores y conceptos más relevantes de un tema y hacer uso de estadística descriptiva para presentar la información. [19], [20]

Para realizar este tipo de investigación es necesario definir una estrategia clara con diversas etapas, donde a partir del objetivo o preguntas específicas, se establecen criterios de elegibilidad de la literatura a considerar, se establece una estrategia de búsqueda que incluye las palabras claves deseadas, los motores de búsqueda a consultar y se define qué estudios son relevantes para extraer la data de ellos. [21], [22], [18]

En la figura 1 se presenta el flujo de la estrategia de investigación seleccionada.

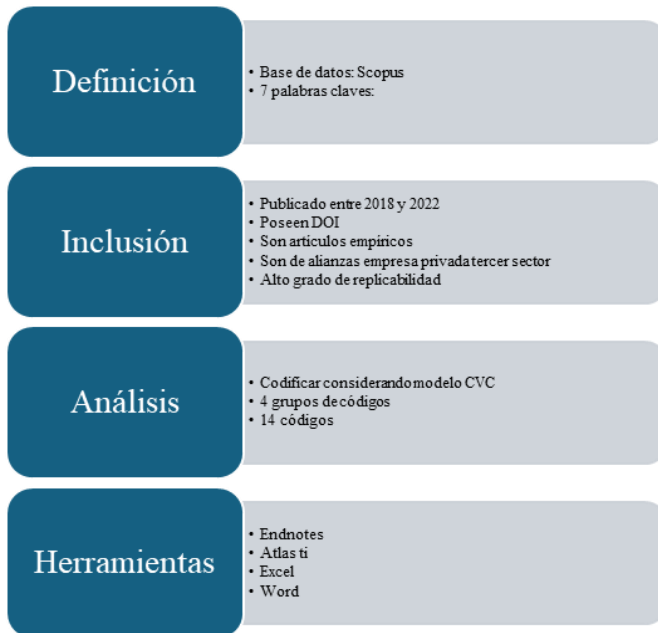


Fig. 1: Flujo de metodología

Se detallan los pasos a continuación:

Paso 1 Pregunta de búsqueda: ¿Cuáles dimensiones conforman el constructo de creación de valor en alianzas multisectoriales en la literatura científica indexada de indexadas de 2018 a 2021?

Paso 2 Palabras clave: Se definieron 4 palabras clave utilizando el macro tesoro para procesamiento de la información en temas económicos y de desarrollo sostenible, [23] estas fueron: partnerships, cooperation, social development, value.

La búsqueda se realizó en inglés agregando posteriormente universities, public-private. Las últimas dos palabras se toman en consideración ya que a futuro se pretende estudiar una alianza multisectorial universidad-empresa y las universidades dependiendo la legislación del país pueden estar constituidas como una organización no gubernamental. [24]

Paso 3 Bases de datos: Web of science y Scopus fueron las bases de datos seleccionados por la cantidad de registros que tienen disponibles: 171 millones de registros [25] y 69 millones [26] respectivamente.

Paso 4 Refinar búsqueda: Se definió el periodo 2018 a 2021 como criterio de fecha, luego el contenido encontrado en esas fechas que contenga las palabras claves se agregó a Endnote donde se depuró eliminando aquellas investigaciones que carecían de DOI y que no fueran de carácter empírico.

Paso 5 Análisis: Se descargó el formato tabular de Endnote con la información siguiente: título, autos, año, teoría principal, tipo de investigación, instrumentos, diseño metodológico, métodos estadísticos, variables, dimensiones de las variables, sujetos de estudio, muestreo, tamaño de muestra, país de origen, revista, DOI, tema, palabras claves. Esta se trasladó a Excel llegando a una base final de 31 artículos. El contenido de estos se analizó en Atlas.ti y considerando 4 categorías de análisis obtenidas del marco de trabajo de Creación de valor Colaborativa [11], [12], [13] y la interpretación de Moreno-Serna de este se contrastaron haciendo uso de datos bibliométricos y estadísticas descriptivas.

En la etapa de análisis se utilizan herramientas de análisis de contenidos, debido a la flexibilidad de estas que permiten realizar el análisis siguiendo una codificación predefinida de las dimensiones de creación de valor lo que facilita alcanzar el objetivo y disminuye el tiempo de duración de la investigación. [27], [28],[29],[30]

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presenta mediante gráficas y tablas para describir la información encontrada en la revisión de literatura y se valoran los aportes brindados por los autores y los hallazgos obtenidos.

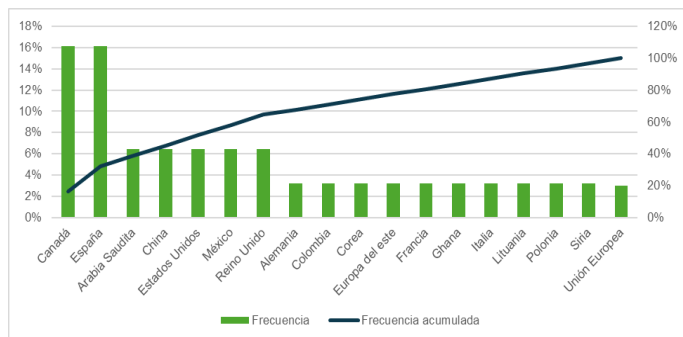


Fig. 2: Artículos por país

En la figura 2 se observa que Canadá y España son los países con la mayor producción de artículos en materia de creación de valor de las alianzas en los años analizados, sin embargo, el país per se no es una característica determinante ya que se alcanza el 80% en los países que poseen únicamente un artículo.

Por otro lado, desde una perspectiva cualitativa, identificar en que países se realizan investigaciones de este tipo, es relevante ya que permite contextualizar y considerar las diferencias sociales, ambientales y económicas a la hora de replicar la aplicación de algún instrumento.

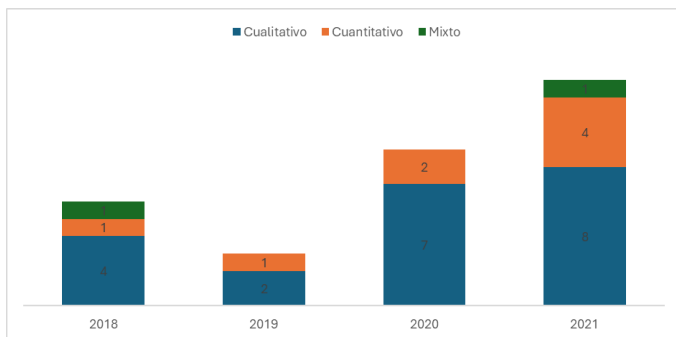


Fig. 3: Enfoque de las investigaciones analizadas

El 68% de las investigaciones recopiladas son cualitativas, 26% cuantitativa y 6% mixtas, lo que justifica la predominancia de entrevistas y grupos focales que se observa más adelante en la figura 5 como métodos de investigación en estos artículos. Sin embargo, entre 2020 y 2021 se incrementa la cantidad de investigación cuantitativa en este campo.

El incremento de investigación cuantitativa refleja que la investigación de la creación de valor en alianzas está

alcanzando un punto de madurez, donde no se busca solo un marco de trabajo, sino que se pretende poder cuantificar los beneficios de las alianzas.

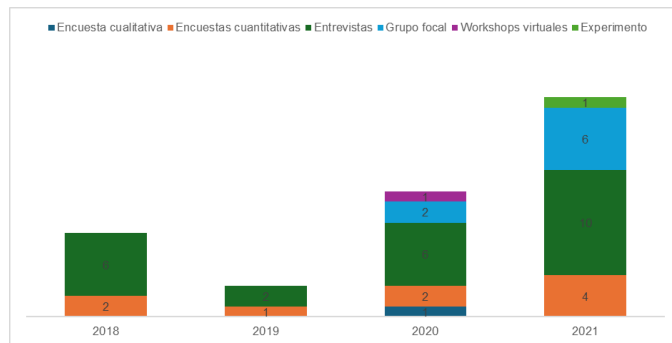


Fig. 4: Frecuencia de herramientas de investigación

Al tener una predominancia de investigación cualitativa específicamente casos de estudio, la principal herramienta empleada en la investigación de CVC son las entrevistas. Las entrevistas se consideran la herramienta más común de recolección de data, ya que consiste en un sencillo intercambio entre dos personas que dejan en manifiesto sus puntos de vista. [31],[32]

Los grupos focales, son las segundas herramientas más utilizadas en las investigaciones analizadas, los cuales en los años 90s entraron en auge y se entiende como una discusión de un tema seleccionado entre distintas personas, este ha sido ampliamente empleado en la ciencias sociales y a diferencia de la entrevista permiten en una sola sesión contar con la visión de varios sujetos [33],[34]

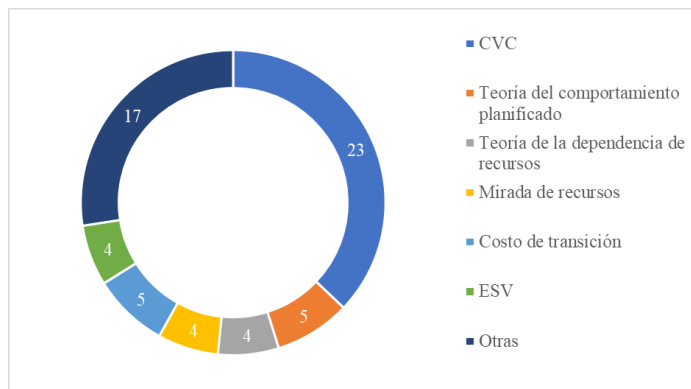


Fig. 5: Teorías más recurrentes

La dificultad de ambas herramientas es que toma una mayor cantidad de tiempo versus herramientas de corte cuantitativo como la encuesta.

identificar beneficios reales y sostenibles propiciado por las alianzas multisectoriales.

A nivel de las metodologías más recurrentes se concluye que las investigaciones de creación de valor colaborativo en las alianzas son en su mayoría de corte cualitativo, empleando método de caso y haciendo uso de herramientas como las entrevistas y grupos focales por lo que al realizar un estudio sobre el tema se podría seguir esta tipología.

REFERENCIAS

- [1] Online Etymology Dictionary. "Searches on the Terms 'Partner' and 'Partnership'", *Online Etymology Dictionary*, 11 Abr. 2002. [Online]. Disponible en: <https://www.etymonline.com/>
- [2] Stott, L., y Murphy, D. "An Inclusive Approach to Partnerships for the SDGs: Using a Relationship Lens to Explore the Potential for Transformational Collaboration," *Sustainability*, pp. 1-23. Vol. 12 No. 19 Septiembre 2020. doi:10.3390/su12197905.
- [3] Gulati, R. "Alliances and Networks." *Strategic Management Journal*, vol. 19, pp. 293-317. Diciembre 1998 .[http://dx.doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199804](http://dx.doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199804)
- [4] Naciones Unidas. "Towards Global Partnerships: A Principle-Based Approach to Enhanced Cooperation between the United Nations and All Relevant Partners." Tech. Rep. *Resolution A/Res/73/254*. Nueva York: United Nations General Assembly. 2019
- [5] Naciones Unidas. "Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible." *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, Mar. 3, 2021. [Online].Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/>
- [6] Bazzi, S., Fiszbein, M., & Gebresilashe, M. Rugged "Individualism and collective (In) action during the Covid 19 pandemic." *NBER Working Paper Series: National Bureau of economic research*, pp. 1-28. Septiembre de 2020
- [7] Visser, W. "The Age of Responsibility: CSR 2.0 and the New DNA of Business". *Journal of Business Systems, Governance and Ethics*, pp.7-22. Vol. 5, No. 3, p. 7, 2010 doi: 10.15209/jbsge.v5i3.185
- [8] Seitanidi, M. M., Koufopoulos, D. N., & Palmer, P. "Partnership Formation for Change: Indicators for Transformative Potential in Cross Sector Social Partnerships." *Journal of Business Ethics*, vol. 94 pp. 139-161. 2010 doi:10.1007/s10551-011-0784-2
- [9] Margherita, A., Elia, G., & Klein, M. "Managing the COVID-19 emergency: A coordination framework to enhance response practices and actions." *Technological Forecasting & Social Change*, Vol. 166. pp. 1-11. 2021 doi:10.1016/j.techfore.2021.120656
- [10] Gohr, C., Alves de Oliveira, F., Carvalho de Oliveira, L., & Henrique da Silva, M. "Revisão sistemática da literatura sobre criação de valor colaborativo entre organizações sem fins lucrativos e empresariais." *Revista de Administração de Empresas*, pp. 1-21. 2021 doi:dx.doi.org/10.1590/S0034-759020210606
- [11] Austin, J., & Seitanidi, M. "Collaborative Value Creation: A review of partnering between non profit and businesses." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, pp. 929-968. 2012a doi:10.1177/0899764012454685
- [12] Austin, J., & Seitanidi, M. "Collaborative Value Creation: A review of partnering between nonprofits and businesses Part 2: Partnership process and outcomes." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, pp.929-968. 2012b doi: 10.1177/0899764012454685
- [13] Austin, J., & Seitanidi, M. "Value creation through collaboration". En D. Renz, & R. Herman, *The Jossey-Bass Handbook of Nonprofit Leadership and Management*. Wiley: San Francisco. 2016 pp. 427-443. doi:10.1002/9781119176558.ch15
- [14] Moreno-Serna, J., Purcell, W., Sánchez-Chaparro, T., Soberón, M., Lumbreras, J., & Mataix, C. "Catalyzing Transformational Partnerships for the SDGs: Effectiveness and Impact of the Multi-Stakeholder Initiative El día después". *Sustainability*, pp. 1-18. 2020a doi:10.3390/su12177189
- [15] Moreno-Serna, J., Sánchez-Chaparro, T., Mazonra, J., Arzamendi, A., Stott, L., & Mataix, C. "Transformational Collaboration for the SDGs: The Alianza Shire's Work to Provide Energy Access in Refugee Camps and Host Communities". *Sustainability*, pp. 1-28. 2020b doi:10.3390/su12020539
- [16] Moreno-Serna, J., Sánchez-Chaparro, T., Stott, L., Mazonra, J., Carrasco-Gallego, R., & Mataix, C. "Feedback Loops and Facilitation: Catalyzing Transformational Multi-Stakeholder Refugee Response Partnerships". *Sustainability*. 2021 doi: 10.3390/su132111705
- [17] Van Dinter, R., Tekinerdogan, B., & Catal, C. "Automation of systematic literature reviews: A systematic literature review". *Information and Software Technology*. pp. 1-16. 2021 doi:10.1016/j.infsof.2021.106589
- [18] Hong, Q., & Pluye, P. "Systematic reviews: A brief historical overview". *Education for Information*. Pp 1-16. 2021 doi:10.3233/EFI-180219
- [19] Okubo, Y. "Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples". *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*. 1997. doi:10.1787/208277770603
- [20] Vouga, G., & Amatucci, M. "Métodos de sistematización científicos: bibliometría, meta análisis y revisión sistemática." *Revista Eletrônica de Negócios Internacionais*. vol 17. pp. 284-292. 2022 doi:10.18568/internext.v17i2.704
- [21] Whiting, P., Savovic, J., Higgins, J., Caldwell, D., Reeves, B., & Shea, B. "ROBIS: A new tool to assess risk of bias in systematic reviews was developed". *Journal of Clinical Epidemiology*, pp. 225-234. 2016. doi:10.1016/j.jclinepi.2015.06.005
- [22] Pluye, P., Hong, Q., Bush, P., & Vedel, I. "Opening-up the definition of systematic literature review: the plurality of worldviews, methodologies and methods for reviews and syntheses". *Journal of Clinical Epidemiology*, pp. 2-5. 2016. doi:10.1016/j.jclinepi.2015.08.033
- [23] Di Lauro, A., & Watson, A. "Macrothesaurus for Information Processing in the Field of Economic and Social Development." Paris: United Nations Organisation for Economic Co-operation and Development. *Tech. Rep* 1998
- [24] Ganga-Contreras, & F. y Viancos, P. "Tipología de universidades: una propuesta a partir del rol del máximo directivo". *Revista Dilemas Contemporáneos*, pp. 1-19. 2018
- [25] Clarivate. "About us". *Clarivate* [Online]. Disponible en <https://clarivate.com/highly-cited-researchers/>
- [26] Belmont. "What is scopus". *Lila D Bunch Library*. 27 Nov. 2017 [Online]. Disponible en <https://belmont.libguides.com/Scopus#:~:text=Scopus%20is%20a%20large%2C%20multidisciplinary,science%2C%20and%20arts%20and%20humanities>.
- [27] Krippendorff, K. "Content analysis: An introduction to its methodology." Thousand Oaks: Sage. 2004
- [28] Shannon, S., & Hsieh, H. "Three Approaches to Qualitative Content Analysis". *Qualitative Health Research*, pp. 1277-1287. 2005 doi:10.1177/1049732305276687
- [29] Domas, M., & Marsh, E. "Content Analysis: A Flexible Methodology". *Library Trends*. pp 22-45. 2006
- [30] Potter, W., & Levine-Donnerstein, D. "Rethinking validity and reliability in content analysis". *Journal of Applied Communication Research*, pp. 258.284. 1999
- [31] Ballena, C. "Qualitative Research Interviewing: Typology of Graduate Students' Interview Questions". *Philippine Social Science Journal*, pp. 96-112. 2021 doi:10.52006/main.v4i3.376
- [32] Ballena, C., & Liwag, E. "International Journal of Research Carpe Diem or Carpe Thesis? How Graduate Students Deal With Their Thesis Writing". *International Journal of Research*. 2019
- [33] Rabiee, F. "Focus-group interview and data analysis". *Proceedings of the Nutrition Society*. pp. 655-660. 2004 doi:10.1079/PNS2004399
- [34] Wilkinson, S. "Focus group methodology: a review". *International Journal of Social Research Methodology*, pp. 181-203. 1998
- [35] Sanzo-Perez, M., Rey-Garcia, M., & Alvarez-Gonzalez, L. "Downward accountability to beneficiaries in social enterprises: do partnerships with nonprofits boost it without undermining accountability to other stakeholders?". *Review of managerial science*. 2021 doi:10.1007/s11846-021-00485-6

- [36]Kassem, H., Aljuaid, M., Alotaibi, B., & Ghozy, R. “Mapping and Analysis of Sustainability-Oriented Partnerships in Non-Profit Organizations: The Case of Saudi Arabia”. *Sustainability*. 2020 doi: doi:10.3390/su12177178
- [37]Yin, R. “Case Study Research and Applications: Design and Methods. Thousand Oaks: *SAGE*. 2017
- [38]Vestergaard, A., Langevang, T., Morsing, M., & Murphy, L. “Partnerships for development. Assessing the impact potential of cross-sector partnerships”. *World development*. 2021. doi:10.1016/j.worlddev.2021.105447
- [39]Porter, M., & Kramer, M. “Creating Shared Value: How to reinvent capitalism—and unleash a wave of innovation and growth”. *Harvard Business Review*, pp 62-77. 2011