








# Impact of citizen participation and project management on the effectiveness of municipal management in rural areas

Ana Beatriz Rivas Moreano, Dra<sup>1</sup>, Norma Raquel Saldivar Montalvo, Dra<sup>1</sup>, José L. Serna-Landivar, Msc<sup>2</sup>, Carlos Oliva Guevara, Msc<sup>2</sup>, Abraham Josué, Horna-Rubio, Msc<sup>3</sup>, Leslie K. Serna-Landivar, Msc<sup>3</sup>, Jennifer Korall De la Cruz-Garcia, Msc<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma del Perú, Perú, arivasmor@autonoma.edu.pe, nsaldivarm@autonoma.edu.pe,

<sup>2</sup>Universidad Tecnológica del Perú, Perú, u18101283@utp.edu.pe, c28481@utp.edu.pe, coliva@utp.edu.pe

<sup>3</sup>Universidad César Vallejo, Perú, ahonar@ucvvirtual.edu.pe, lksernal@ucvvirtual.edu.pe

**Abstract**— *Citizen participation plays a crucial role in the process of interaction between citizens and municipal project management. However, there is currently an apparent lack of interest on the part of citizens to become actively involved in the management of projects in their respective jurisdictions. The main objective of this research was to analyze the influence of citizen participation in the effective implementation of project management at the municipal level. The study adopted a quantitative, applied approach, with a non-experimental, cross-sectional, explanatory-causal design. The research population consisted of 128 inhabitants of the province of Lucanas, in the department of Ayacucho. Among the most salient findings, it was identified that 26.6% of the participants perceive a low level of citizen participation in project management, while 52.3% consider it to be of medium level. Only 7.8% perceive a high level of participation and management in their municipalities. The results of the ROC curve confirmed that project management and citizen participation have a significant and positive impact on municipal management, reaching areas under the curve of 75.2% and 69.1%, respectively. However, the data also showed that only 8.6% of citizens perceive a high level in these variables, while 91.4% report medium or low levels. These findings reflect the urgent need to implement strategies to strengthen planning, execution and transparency in municipal projects, ensuring a more active participation of citizens to reverse this situation and improve the impact of public management in rural communities.*

**Keywords**— *citizen participation, municipal management, rural projects, rural areas, local governance.*

# Incidencia de la participación ciudadana y la gestión de proyectos en la eficacia de la gestión municipal en zonas rurales

Ana Beatriz Rivas Moreano, Dra<sup>1</sup>, Norma Raquel Saldivar Montalvo, Dra<sup>1</sup>, José L. Serna-Landivar, Msc<sup>2</sup>, Carlos Oliva Guevara, Msc<sup>2</sup>, Abraham Josué, Horna-Rubio, Msc<sup>3</sup>, Leslie K. Serna-Landivar, Msc<sup>3</sup>, Jennifer Korall De la Cruz-García, Msc<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma del Perú, Perú, arivasmor@autonoma.edu.pe, nsaldivarm@autonoma.edu.pe,

<sup>2</sup>Universidad Tecnológica del Perú, Perú, u18101283@utp.edu.pe, c28481@utp.edu.pe, coliva@utp.edu.pe

<sup>3</sup>Universidad César Vallejo, Perú, ahonar@ucvvirtual.edu.pe, lksernal@ucvvirtual.edu.pe

**Abstract**— *La participación ciudadana desempeña un papel crucial en el proceso de interacción entre los ciudadanos y la gestión de proyectos municipales. Sin embargo, en la actualidad se observa un aparente desinterés por parte de la ciudadanía en involucrarse activamente en la gestión de proyectos en sus respectivas jurisdicciones. Esta investigación se propuso como objetivo principal analizar la influencia de la participación ciudadana en la implementación efectiva de la gestión de proyectos dentro del ámbito municipal. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un diseño no experimental, de corte transversal y nivel explicativo-causal. La población investigada consistió en 128 habitantes de la provincia de Lucanas, en el departamento de Ayacucho. Entre los hallazgos más destacados, se identificó que el 26.6% de los participantes perciben un nivel bajo de participación ciudadana en la gestión de proyectos, mientras que el 52.3% lo considera de nivel medio. Solo el 7.8% perciben un nivel alto de participación y gestión en sus municipalidades. Los resultados de la curva ROC confirmaron que la gestión de proyectos y la participación ciudadana tienen una incidencia significativa y positiva en la gestión municipal, alcanzando áreas bajo la curva de 75.2% y 69.1%, respectivamente. Sin embargo, los datos también evidenciaron que solo el 8.6% de los ciudadanos perciben un nivel alto en estas variables, mientras que el 91.4% reporta niveles medios o bajos. Estos hallazgos reflejan la necesidad urgente de implementar estrategias que fortalezcan la planificación, ejecución y transparencia en los proyectos municipales, asegurando una participación más activa de los ciudadanos para revertir esta situación y mejorar el impacto de la gestión pública en las comunidades rurales.*

**Keywords**— *participación ciudadana, gestión municipal, proyectos rurales, zonas rurales, gobernanza local.*

## I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana se consagra actualmente como un derecho fundamental que permite a los ciudadanos involucrarse activamente en la gestión de proyectos dentro de su jurisdicción. Este derecho tiene como objetivo primordial empoderar a la población para que contribuya al desarrollo y mejoramiento de su comunidad a través de su intervención en la gestión municipal. Asimismo, corresponde al Estado garantizar los derechos democráticos de los ciudadanos mediante mecanismos efectivos que canalicen sus propuestas

hacia las autoridades competentes, asegurando su inclusión en los planes de trabajo municipales [1].

En el ámbito de la gestión municipal, la participación ciudadana se concibe como el involucramiento activo de los individuos en decisiones clave, con distintos niveles de intensidad. Cuando esta participación es verdaderamente activa, refleja una democracia participativa y deliberativa que fomenta el empoderamiento ciudadano, fortalece sus capacidades, y promueve el ejercicio pleno de sus derechos. Este enfoque no solo enriquece la gobernanza, sino que también legitima las decisiones tomadas en beneficio de la comunidad. [2].

Un ejemplo significativo se observa en Ecuador, donde entre 2007 y 2017, el diseño político participativo y la Constitución de 2008 establecieron diversas oportunidades para consolidar la participación ciudadana. El presupuesto participativo, como principal mecanismo de incidencia, permitió democratizar los procesos de toma de decisiones, promoviendo avances notables en la gestión gubernamental y una mejora sustancial en la calidad de vida de las comunidades rurales. Este modelo evidenció que la implicación directa de los ciudadanos puede generar transformaciones positivas en la gobernanza. [3].

Sin embargo, una problemática recurrente en diversos países, incluido el Perú, es la persistencia de la corrupción en los sistemas de gobierno, que ha generado desencanto, desconfianza e indiferencia hacia las gestiones estatales. Este fenómeno global, que afecta tanto el sistema político como el económico y social, ha debilitado significativamente la participación de los ciudadanos en proyectos vinculados al Estado [4]. La percepción de corrupción ha frenado la capacidad de las comunidades para influir de manera efectiva en las políticas públicas.

[5] La participación ciudadana promueve el compromiso social, ante las distintas problemáticas de su jurisdicción, de tipo ambiental, político o social, los ciudadanos al estar enterados de estas problemáticas e involucrarse en ellas, fortalecerían la toma de decisiones, de esa manera se conseguiría una gestión democrática y eficiente [6]. La necesidad de investigar esta problemática surge a partir de lograr que los ciudadanos tengan

un papel protagónico con su participación en la etapa de planeamiento de la gestión de proyectos de su municipalidad, pero no sólo ello, sino que se logre tomar en cuenta su participación por parte de las autoridades, siendo necesario que se encuentren debidamente capacitadas para trabajar en conjunto con la ciudadanía.

En el contexto peruano, aunque la participación ciudadana ha sido incluida en la agenda estatal como un mecanismo para direccionar recursos hacia los sectores más necesitados, persisten desafíos para consolidar su efectividad. La problemática radica no solo en la apatía ciudadana, sino también en la falta de voluntad y preparación de algunas autoridades para integrar adecuadamente a la población en el planeamiento y ejecución de los proyectos municipales.

La participación ciudadana es un pilar esencial para promover el compromiso social frente a las problemáticas ambientales, políticas y sociales que afectan a las jurisdicciones. La integración activa de los ciudadanos en estos procesos fortalecería la toma de decisiones, facilitando una gestión democrática, inclusiva y eficiente. Por ello, resulta crucial investigar esta problemática para empoderar a los ciudadanos, promover su protagonismo en la etapa de planeamiento y garantizar que las autoridades estén capacitadas para trabajar de manera colaborativa con la comunidad, fomentando un modelo de gobernanza más justo y participativo.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología empleada en esta investigación es de tipo básica o pura, destacándose por su fundamento en el marco teórico, con el objetivo principal de generar nuevos conocimientos, formular teorías innovadoras o perfeccionar las existentes. Este enfoque busca incrementar el rigor científico y filosófico, priorizando el avance del saber sin abordar directamente aspectos prácticos [7], siendo de enfoque cuantitativo, un método que permite recopilar información de manera sistemática con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas por el investigador. Este enfoque se sustenta en la medición numérica, el conteo y el uso de pruebas estadísticas, garantizando precisión en la interpretación del comportamiento de la población estudiada.

En cuanto al diseño, se optó por un diseño no experimental, el cual se caracteriza por la ausencia de manipulación de variables y la recolección de datos en un único momento temporal, es decir, de corte transeccional o transversal. Este diseño permite obtener una instantánea precisa de las variables en estudio, proporcionando una base sólida para evaluar y comprender la relación entre estas en su contexto específico. Así mismo esta investigación es explicativa- causal dado que busco determinar la relación de influencia entre la participación ciudadana y la implementación efectiva de la gestión de proyectos municipales, este estudio explicativo tiene como objetivo identificar las causas y fenómenos analizados y así establecer

relaciones de causalidad entre variables, según Hernández et al. [8]. La combinación de estas metodologías asegura una investigación robusta, orientada al análisis profundo de los fenómenos estudiados y respaldada por un marco científico de alta calidad.

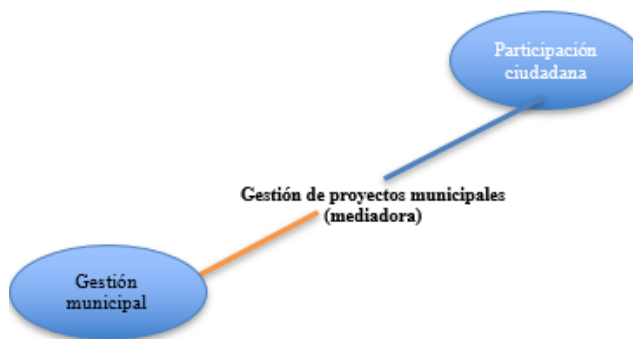


Fig.1. Modelo Explicativo

### Donde:

- Participación ciudadana (VI) – Variable independiente
- Gestión de proyectos municipales (Mediadora) – Variable intermedia
- Gestión Municipal (VD)- Variable dependiente

En esta investigación la población estuvo constituida por 15 870 pobladores mayores de edad, los cuales son habitantes de la provincia de Lucanas. Con relación a la muestra estuvo constituida por 128 habitantes de la provincia de Lucanas elegido al azar, siendo un tipo de muestreo probabilístico de tipo aleatoria simple.

Para los criterios de inclusión, se consideró a los habitantes cuyas edades fueron de 25 a 50 años, los cuales tengan interés en la gestión de proyectos de su municipalidad, siendo los más interesados los dirigentes vecinales.

En cuanto al criterio de exclusión, no se tomó en consideración a los ciudadanos de las edades de 18 a 24 años. La unidad de análisis de este estudio fueron los pobladores del distrito de Lucanas, quienes realizaron los cuestionarios con la mejor actitud.

TABLA I  
MUESTRA DE LA PROVINCIA DE LUCANAS

Distritos de la Provincia de Lucanas	Nº de habitantes
Puquio	50
	25

San Juan	
Lucanas	35
San Cristobal	18
Total: 128	

Para el estudio se consideró una muestra de 128 habitantes

La técnica empleada en este artículo de investigación fue la encuesta, [7] según el autor este tipo de técnica es la más utilizada para la recopilación de información, se emplearon cuestionarios como instrumento, los cuales fueron creados a partir de la base científica obtenida para esta investigación.

TABLA II  
LOS INSTRUMENTOS FUERON VALIDADOS POR UN JUICIO DE EXPERTOS  
VALIDEZ DE CONTENIDO A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS

Experto	Especialidad	Resultado
Dr. Moises Vidal Salinas	Temático	Aplicable
Dr. Jaime Alfredo Luna Sono	Temático	Aplicable
Dr. Hugo Ricardo Prado Lopez	Metodólogo	Aplicable

Con relación a la confiabilidad del instrumento, este se desarrolló mediante el estadístico alfa de cronbach.

TABLA III  
ALFA DE CRONBACH

Variable	Alfa_crombach	Nro. reactivos	deCriterio >0.70
Gestión proyectos (X)	de0.962	20	Confiable
Participación ciudadana	0.952	21	Confiable
Gestión municipal	0.972	23	Confiable

Con relación al análisis de datos, se utilizó el estadístico SPSS V25, se procesó los datos recopilados desarrollándose estadística descriptiva, tabla de cruzada, con porcentajes y dimensiones, así mismo se analizaron los datos a través de la estadística inferencial, utilizando estadística de regresión logística ordinal para la comprobación de las hipótesis, previo a la contrastación de hipótesis se ha analizado la normalidad de los datos.

### III. RESULTADOS

TABLA IV  
Nivel de la variable independiente gestión de proyectos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	46	35,9	35,9	35,9
Nivel medio	71	55,5	55,5	91,4
Nivel Alto	11	8,6	8,6	100,0
Total	128	100,0	100,0	

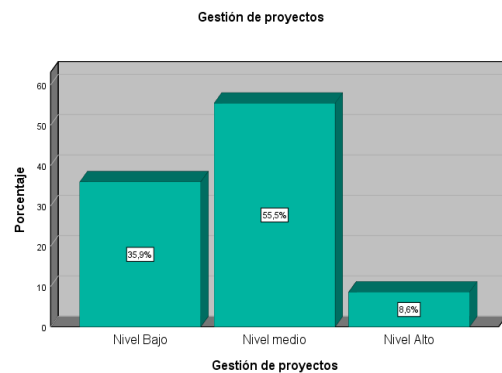
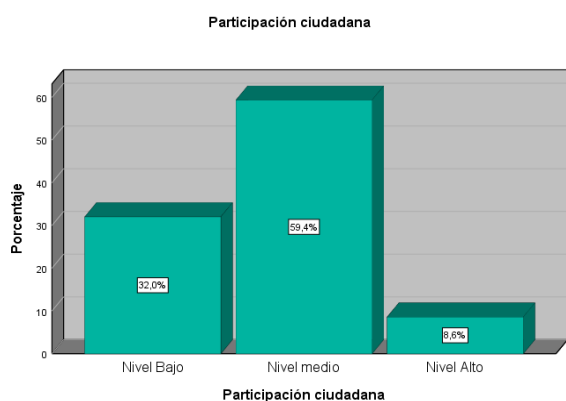


Figura 2. Nivel de la variable independiente gestión de proyectos.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre la variable Gestión de proyectos, se observó que el 55.5% de los ciudadanos perciben esta variable en un nivel intermedio, mientras que un 35.9% la califican como baja y solo un 8.6% la consideran en un nivel elevado, según la opinión de los habitantes de la provincia de Lucanas.

TABLA V  
Nivel de la variable independiente participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	41	32,0	32,0	32,0
Nivel medio	76	59,4	59,4	91,4
Nivel Alto	11	8,6	8,6	100,0
Total	128	100,0	100,0	



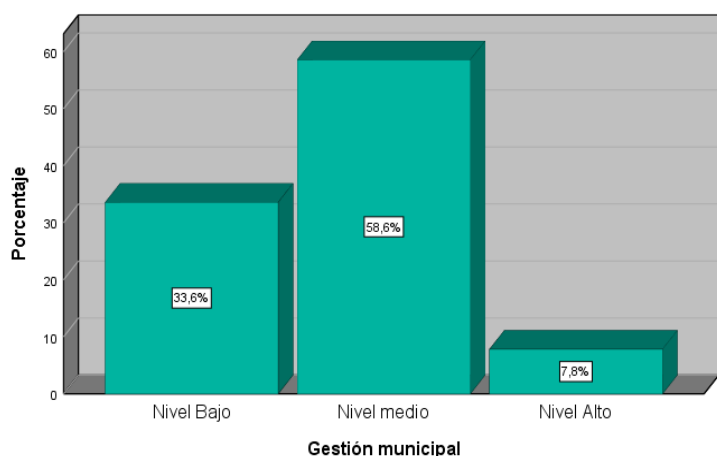
**Figura 3.** Nivel de la variable independiente participación ciudadana.

Los resultados relacionados con la variable Participación ciudadana indican que el 59.4% de los habitantes de la provincia de Lucanas perciben esta variable en un nivel moderado, mientras que el 32.0% la consideran baja y únicamente el 8.6% la califican como alta.

**TABLA VI**

*Nivel de la variable dependiente gestión municipal.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	43	33,6	33,6	33,6
Nivel medio	75	58,6	58,6	92,2
Nivel Alto	10	7,8	7,8	100,0
Total	128	100,0	100,0	



**Figura 4.** Nivel de la variable dependiente gestión municipal.

Los resultados correspondientes a la variable gestión municipal reflejan que el 58.6% de los ciudadanos de la provincia de Lucanas perciben esta variable en un nivel moderado, mientras que el 33.6% la consideran en un nivel bajo y solo el 7.8% la evalúan como alta.

**Tabla VII**  
*Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov*

		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Criterio
		Estadístico	gl	Sig.	Sig<0.05
Suma	Gestión de proyectos	,080	128	,042	No normal
Suma	Participación ciudadana	,106	128	,001	No normal
Suma	Gestión municipal	,114	128	,000	No Normal
Suma	implementación de proyectos	,125	128	,000	No normal
Suma	Gobernabilidad democrática	,071	128	,198	Normal

Dado que el valor de significancia Sig. = 0.000 < 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal en las variables y dimensiones evaluadas, con la excepción de la dimensión Gobernabilidad democrática. Sin embargo, la combinación lineal presentó una distribución no normal. Por ello, al tratarse de distribuciones no normales, se aplicarán métodos de estadística no paramétrica, como la regresión logística ordinal, para poner a prueba las hipótesis planteadas.

#### **Prueba de contraste para la Hipótesis General**

H<sub>0</sub>: La gestión de proyectos y participación ciudadana no inciden en la gestión municipal de la municipalidad provincial de Lucanas.

H<sub>a</sub>: La gestión de proyectos y participación ciudadana inciden en la gestión municipal de la municipalidad provincial de Lucanas.

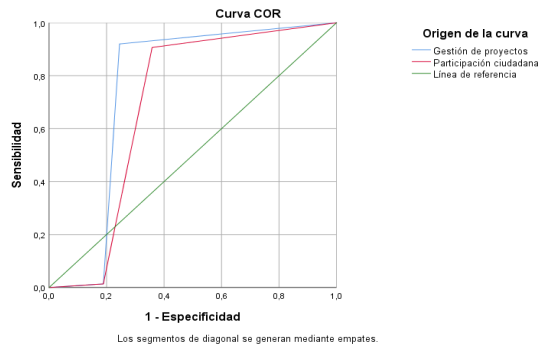
**Nivel de significación:** Es de  $\alpha = 0.05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta H<sub>0</sub>; Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla VIII**  
*Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la incidencia gestión de proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal*

Bondad de ajuste de los modelos				
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Pearson	0.108			
Desviación	0.105	5	1.000	Cox y Snell ,719
				Nagelkerke ,869
				McFadden ,722

Según los resultados anteriores se observa la prueba de chi cuadrado (0.105), donde  $\text{sig}=1.000 > 0.05$ , siendo significativa, por lo que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. El modelo y los resultados están explicando la interdependencia de las variables y la prueba de Nagelkerke indica que el 86.9% de la variación de la gestión municipal esta explicada por las variables independientes gestión de proyectos y participación ciudadana incluida en el modelo.



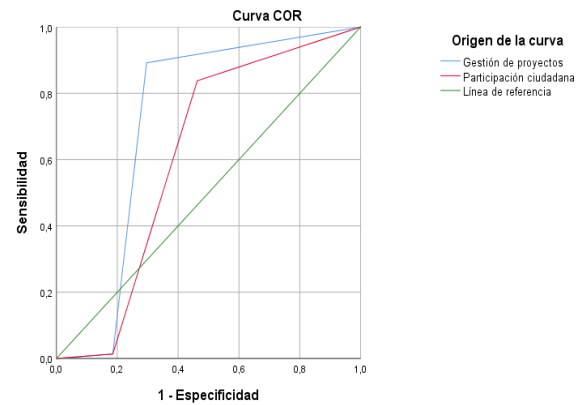
**Figura 5.** Curva COR entre las variables gestión de proyectos y participación ciudadana y su incidencia en la gestión municipal

Tabla IX

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba	Área
Gestión de proyectos	,752
Participación ciudadana	,691

Los datos del sistema confirmaron que las áreas bajo la curva ROC alcanzaron el 75.2% y el 69.1%, correspondientes a la gestión de proyectos y la participación ciudadana, respectivamente. Esto evidencia que ambas variables tienen una influencia positiva sobre la gestión municipal, según la percepción de los ciudadanos de la provincia de Lucanas.



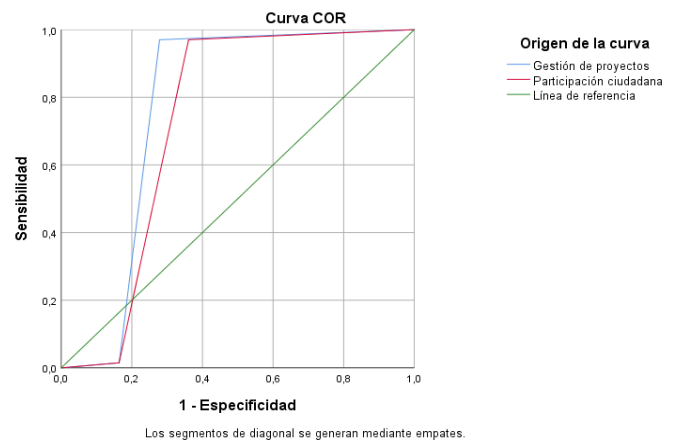
**Figura 6.** Curva COR entre las variables gestión de proyectos y participación ciudadana y su incidencia en la implementación de proyectos de la gestión municipal.

Tabla X

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba	Área
Gestión de proyectos	,717
Participación ciudadana	,613

Se confirmó que el área de acuerdo a los datos del sistema el cual representa el 71.7% y 61.3% de área bajo la curva COR, lo que es lo mismo que la gestión de proyectos y la participación ciudadana incide positivamente en la implementación de proyectos de la gestión municipal, según los ciudadanos de la provincia de Lucanas.



**Figura 7.** Curva COR entre las variables gestión de proyectos y participación ciudadana y su incidencia en gobernabilidad democrática de la gestión municipal.

Tabla XI  
Área bajo la curva

VARIABLES DE RESULTADO DE PRUEBA	ÁREA
Gestión de proyectos	,768
Participación ciudadana	,728

Los resultados del análisis mediante la curva ROC evidencian que la gestión de proyectos y la participación ciudadana inciden de manera positiva sobre la gobernabilidad democrática, alcanzando áreas bajo la curva de 76.8% y 72.8%, respectivamente. Este hallazgo permite inferir que la gobernabilidad democrática, entendida como el conjunto de procesos mediante los cuales las instituciones públicas responden de forma eficiente, transparente y participativa a las demandas ciudadanas, se ve fortalecida cuando existen mecanismos efectivos de involucramiento ciudadano y una planificación adecuada de los proyectos municipales. En este contexto, la participación ciudadana no solo actúa como un componente deliberativo, sino como un factor legitimador de la acción gubernamental, mientras que la gestión de proyectos representa el instrumento operativo que materializa dichas demandas. Por tanto, ambos elementos se configuran como pilares esenciales para consolidar una gestión municipal orientada al desarrollo local sostenible y al fortalecimiento del tejido institucional en comunidades rurales.

### III. DISCUSIÓN

En líneas generales, según los resultados obtenidos, se reveló que las variables en estudio, participación ciudadana y gestión de proyectos inciden significativa y positivamente en relación con la variable gestión municipal. Similares resultados fueron encontrados en la investigación realizada por los autores [9] quienes, a través de sus resultados, afirmaron que la participación ciudadana incide en la democracia, siendo el medio que tienen los ciudadanos para opinar de la gestión municipal de su localidad. Ello confirma lo dicho por los autores [10] quienes destacan que la Participación ciudadana en la gestión de proyectos de una municipalidad es vital para garantizar que se adapten a las necesidades y prioridades fundamentales de la comunidad, permitiendo así que se logren resultados exitosos y sostenibles. Así mismo se menciona que el involucramiento efectivo de los ciudadanos no solo permite una gestión transparente, sino que fomenta un trabajo colaborativo, lo cual es importante para tener éxito en los proyectos de la comunidad.

Así mismo, en el trabajo de investigación de los autores [11] se aplicó un análisis factorial a una muestra de 143 proyectos de innovación de la gestión municipal, donde las puntuaciones oscilaron entre 0.7356 (bueno) y 0.9766 (excelente), obteniendo una influencia positiva entre las tres dimensiones, demostrando que la gestión municipal influye significativamente en la participación del ciudadano y en el

enfoque de pares. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Derbal y Tachrift [15], quienes destacan que la planificación urbana y local depende en gran medida de la participación ciudadana, ya que esta permite desarrollar estrategias más inclusivas y sostenibles, fortaleciendo la toma de decisiones municipales. Los resultados obtenidos en esta investigación evidenciaron que el área de la curva COAR obtuvo un 0.752 con relación a la variable gestión de proyectos y 0.691 en relación con la variable participación ciudadana, concluyendo que tanto la participación ciudadana como la gestión de proyectos inciden significativamente en la gestión municipal. Asimismo, estos hallazgos también se alinean con lo expuesto por Tobón y Nina-Baltazar [16], quienes resaltan que la gobernanza rural efectiva depende de la organización comunitaria y el nivel de involucramiento de los ciudadanos en las decisiones municipales.

Dichos resultados confirman lo mencionado por [12] quienes destacan que una gestión municipal eficaz brinda la confianza necesaria para que se genere la participación de los ciudadanos. Así mismo destacan que una administración municipal efectiva mejora notablemente la vida de las comunidades, ya que los recursos se utilizan de manera óptima y los proyectos se desarrollan de forma eficaz, lo cual es de gran importancia para el progreso de las comunidades. En este contexto, la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) [17] enfatiza en sus informes la importancia de implementar buenas prácticas de participación ciudadana en la gestión municipal, resaltando que una correcta planificación y una comunicación efectiva con la ciudadanía son esenciales para lograr una gestión eficiente y sostenible.

Es importante mencionar a los autores [2] quienes en su investigación utilizaron la prueba de regresión logística ordinal. Sus hallazgos evidenciaron una relación significativa entre las variables analizadas, ciudadanía, empoderamiento ciudadano y procesos sociopolíticos obteniendo. Como resultado que tanto la ciudadanía como el empoderamiento ciudadano influyen en los procesos sociopolíticos, debido a que 67% de los ciudadanos respondieron que estaban activos para participar en proyectos, mientras que el 33% ya participan en proyectos colaborativos que están relacionados a procesos sociopolíticos. Estos hallazgos están en línea con la investigación de Labbé [18], quien concluyó que la gestión participativa local es fundamental para fomentar la transparencia y la confianza ciudadana, lo que a su vez mejora el desempeño de los proyectos municipales. Además, estos hallazgos encontrados confirman la importancia de la participación ciudadana en la gestión de proyectos de la gestión municipal, confirmando lo dicho por el autor [12] quien menciona que la participación y el compromiso ciudadanos en la gestión municipal, se ha convertido en un proceso importante, tanto en la planificación como en la ejecución de las obras, impactando significativamente en los resultados obtenidos.

Es importante mencionar los hallazgos encontrados en las investigaciones [13] y [4], los resultados de la primera

investigación señalan que el 92% de los encuestados desconocen la existencia de algún tipo de participación que puedan tener en la gestión de proyectos municipales. En cuanto a la segunda investigación en mención, se encontró que en 2017 sólo se cumplió con el 20% de la gestión de proyectos municipales y que en el 2018 este cumplimiento ascendió al 48%. Como resultado, se obtuvo un 98% en relación con la insatisfacción ciudadana, así como un “desacuerdo “en la relación a la gestión municipal. Similares resultados se evidenciaron en la tabla N° 7 donde solo el 7,8% de los encuestados indicó tener un nivel alto de participación en la gestión municipal. Esto confirma lo dicho por [3] quien afirma que debido a la conducta de algunos políticos relacionados a la corrupción, se ha generado un rechazo significativo en la ciudadanía, lo que ha llevado a una baja participación y desinterés en la gestión municipal. Estos resultados se alinean con la investigación Pico Hernández [19], quien en su investigación sobre Juntas de Acción Comunal en Colombia evidenció que la falta de participación estructurada y de estrategias claras de comunicación con los ciudadanos ha limitado el impacto de la gestión municipal en diversas comunidades rurales.

En base a los hallazgos y estudios previos, es evidente que la participación ciudadana y la gestión de proyectos son factores relevantes, interrelacionados entre sí y con un impacto directo en la eficacia de la gestión municipal. Sin embargo, los desafíos que enfrenta su implementación radican en la superación de barreras como la corrupción, el desconocimiento y la falta de planificación. En este sentido, Von Gönner et al. [20] resaltan que la ciencia ciudadana y la participación de los ciudadanos en la gestión pública pueden ser herramientas clave para fortalecer los procesos sociopolíticos, promoviendo mayor transparencia y legitimidad en la toma de decisiones municipales. Para abordar todas estas problemáticas es necesario contar con estrategias concretas, como son la transparencia, la capacitación y el uso de la tecnología, la cual permitirá construir una gestión pública más inclusiva y eficiente, las cuales logren un impacto positivo y sostenible en las comunidades rurales.

#### IV. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en esta investigación revelan datos preocupantes sobre la gestión de proyectos municipales en la provincia de Lucanas. Solo el 8.6% de los habitantes perciben un nivel alto de desempeño en esta variable, lo que evidencia que la municipalidad no ha cumplido con su rol de implementar proyectos que realmente beneficien a la ciudadanía. Esto se atribuye, en gran medida, a la falta de planificación adecuada y a la ausencia de una ejecución efectiva, dejando en el olvido las necesidades prioritarias de la comunidad.

En cuanto a la participación ciudadana, los resultados muestran que apenas un 8.6% de los habitantes la califican como alta. Este hallazgo refleja las dificultades de la municipalidad para establecer una colaboración activa con la ciudadanía, debido a

la falta de estrategias para integrar a los ciudadanos en los procesos de gestión. Además, se observa un escaso conocimiento por parte de los habitantes sobre los proyectos locales, lo que subraya la carencia de concertación y comunicación por parte de las autoridades municipales.

Finalmente, respecto a la gestión municipal, solo el 7.8% de los encuestados perciben un nivel alto en términos de desarrollo e implementación de proyectos que favorezcan el progreso local. Este bajo porcentaje pone de manifiesto que los ciudadanos no observan mejoras significativas en la calidad del servicio público. Asimismo, se concluye que las promesas realizadas durante las campañas electorales no se han materializado, y en algunos casos, la falta de preparación y conocimiento técnico de las autoridades afecta directamente el cumplimiento de sus funciones.

Estos resultados subrayan la necesidad urgente de fortalecer la planificación estratégica, promover una mayor participación ciudadana y profesionalizar la gestión municipal para generar cambios positivos y sostenibles en la comunidad.

#### REFERENCES

- [1] G. A. Moncayo Vives, “Participación ciudadana y politización institucional: veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador,” *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, vol. 2. scielo, pp. 119–134, 2020.
- [2] M. Pons-Vigués, E. Pujol-Ribera, A. Berenguera, C. Violán, and V. Mahtani-Chugani, “La participación ciudadana en la investigación desde la perspectiva de investigadores de atención primaria,” *Gaceta Sanitaria*, vol. 33. scieloes, pp. 536–546, 2019.
- [3] E. M. Zavaleta Cabrera, “La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano,” *Comuni@cción*, vol. 14. scielo, pp. 72–85, 2023.
- [4] I. Buele, P. Vidueira, J. L. Yagüe, and F. Cuesta, “The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon rainforest,” *Sustain.*, vol. 12, no. 11, 2020, doi: 10.3390/su12114659.
- [5] S. Chávez Alvarado and B. Álvarez Álvarez, “La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación,” *Anales de la Facultad de Medicina*, vol. 76. scielo, pp. 413–424, 2015.
- [6] J.-C. Prado-Jiménez, P. Aragonés-Beltrán, and M. Arroyo-Vázquez, “CITIZEN SCIENCE AND PROJECT MANAGEMENT AS TOOLS FOR THE GENERATION OF PUBLIC POLICIES | CIENCIA CIUDADANA Y LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS COMO HERRAMIENTAS PARA LA GENERACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS,” in *Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering*, 2021, vol. 2021-July, pp. 178–192.

- [7] J. Gabriel-Ortega, "Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación," *Journal of the Selva Andina Research Society*, vol. 8, scielobo, pp. 155–156, 2017.
- [8] P. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, *Metodología de investigación*, 6th ed. Mc Graw Hill Education, 2014.
- [9] C. Hurtado-Lores, "El ejercicio de la participación ciudadana por los ciudadanos electos para un cargo público," *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, vol. 7, scielon, pp. 27–41, 2022.
- [10] A. Smith y B. Johnson, "The role of citizen participation in enhancing project outcomes," *International Journal of Project Management*, vol. 32, no. 3, pp. 385-393, 2014.
- [11] J. Martinez and L. Smith, "The impact of effective municipal management on local development," *IEEE Transactions on Public Administration*, vol. 28, no. 4, pp. 245-252, Dec. 2019.
- [12] J. M. Barrutia, C. Echebarria, I. Aguado-Moralejo, V. Apaolaza-Ibáñez, and P. Hartmann, "Leading smart city projects: Government dynamic capabilities and public value creation," *Technol. Forecast. Soc. Change*, vol. 179, 2022, doi: 10.1016/j.techfore.2022.121679.
- [13] J. von Gönner *et al.*, "Citizen science's transformative impact on science, citizen empowerment and socio-political processes," *Socio-Ecological Pract. Res.*, vol. 5, no. 1, pp. 11–33, 2023, doi: 10.1007/s42532-022-00136-4.
- [14] M. Hajduk, M. Jaššo, M. Husár, and V. Ondrejčka, "Citizen engagement within the process of realisation of the city energy transition projects," in *AIP Conference Proceedings*, 2022, vol. 2574. doi: 10.1063/5.0105174.
- [15] K. Derbal and A. Tachrift, "Citizenship participation in local and urban planning in Algeria | La participación ciudadana en la planificación local y urbana en Argelia," *Estud. Demogr. Urbanos Col. Mex.*, vol. 37, no. 1, pp. 121–157, 2022, doi: 10.24201/edu.v37i1.1966.
- [16] G. J. Tobón y E. A. Nina-Baltazar, "Juntas de Acción Comunal y gobernanza rural: retos para la participación y organización comunitaria en seis territorios de Nariño, Colombia," *Opera*, no. 28, pp. 239–259, 2021.
- [17] Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), "Buenas prácticas de participación ciudadana en la gestión municipal," 2024.
- [18] J. F. Labbé, "¿En qué va la gestión participativa local?," *Rev. CLAD Reforma y Democracia*, no. 76, pp. 109–132, 2020.
- [19] J. J. Pico Hernández, "Participación de las Juntas de Acción Comunal en el Plan de Desarrollo 'Antioquia Piensa en Grande'," *Tesis de grado*, Univ. Autónoma de Bucaramanga, 2023.
- [20] J. von Gönner, J. Hecker, S. Vohland, y F. Heigl, "Citizen science's transformative impact on science, citizen empowerment and socio-political processes," *Socio-Ecological Practice Research*, vol. 5, no. 1, pp. 11–33, 2023. doi: 10.1007/s42532-022-00136-4.